



Città Metropolitana di Torino SETTORE AMMINISTRATIVO SERVIZIO FINANZIARIO Ufficio Ragioneria

OBIETTIVI DI PROCESSO MISURAZIONE DELLA PERFORMANCE ANNO 2016

Comune di Cuorgnè

| N. | ELENCO DEI PROCESSI |
|----|---|
| 1 | Erogare servizi cimiteriali |
| 3 | Gestire e controllare le attività produttive e commerciali (fisse ed ambulanti) |
| 4 | Gestire il servizio di igiene urbana ed i controlli ambientali |
| 5 | Gestire i Servizi di Assistenza Scolastica |
| 6 | Gestire i servizi demografici |
| 7 | Gestire i servizi di vigilanza sul territorio e sulle attività della popolazione |
| 10 | Gestire il demanio e il patrimonio comunale |
| 11 | Gestire la biblioteca e il patrimonio artistico, culturale e scientifico |
| 13 | Gestione del territorio |
| 14 | Gestire la programmazione finanziaria, la funzione amministrativa-contabile e l'economato |
| 15 | Gestire l'assistenza alle fragilità sociali |
| 16 | Gestire le entrate ed i tributi locali |
| 17 | Gestire l''Edilizia Privata e il rilascio di permessi di costruire/autorizzazioni |
| 18 | Gestire servizi di supporto e servizi integrativi al Piano dell'offerta formativa |
| 19 | Organizzare manifestazioni ed iniziative culturali e turistiche |
| 20 | Gestire il servizio Asilo Nido |
| 21 | Gestire strutture, servizi ed iniziative sportive |
| 22 | Gestire la viabilità |
| 23 | Gestire le risorse umane e l'organizzazione |
| | Servizi di supporto interno: Gestire Segreteria, Protocollo, Servizi informativi ed ICT |
| 25 | Fornire supporto legale all'Ente |

| | CA | RATTERISTICHE DE | LL'ENTE | | |
|--|--------------------------------|------------------|---------|-------|--------|
| | | Popolazione | | | |
| Descrizione | | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Popolazione residente al 31/12 | | 10.030 | 9.963 | 9.906 | |
| di cui popolazione straniera | | 1.047 | 1.071 | 1.054 | |
| Descrizione | | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| nati nell'anno | | 70 | 84 | 63 | 4.1 |
| deceduti nell'anno | | 130 | 129 | 133 | |
| mmigrati | | 390 | 375 | 358 | |
| emigrati | | 402 | 397 | 345 | |
| Popolazione per fasce d'età ISTAT | | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Popolazione in età prescolare | 0-6 anni | 521 | 497 | 567 | |
| Popolazione in età scuola dell'obbligo | 7-14 anni | 718 | 706 | 705 | |
| Popolazione in forza lavoro | 15-29 anni | 1.400 | 1.389 | 1.398 | |
| Popolazione in età adulta | 30-65 anni | 5.023 | 4.980 | 4.944 | |
| Popolazione in età senile | oltre 65 anni | 2.368 | 2.391 | 2.292 | |
| Popolazione per fasce d'età Stakehol | ders | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Prima infanzia | 0-3 anni | 291 | 239 | 281 | |
| Utenza scolastica | 4-13 anni | 884 | 749 | 884 | |
| Minori | 0-18 anni | 1.608 | 1.481 | 1.612 | |
| Giovani | 15-25 anni | 983 | 969 | 963 | |
| opolazione massima insediabile (da | at was such a such a factor to | da antal | | | 13.470 |

| | Territorio |
|-------------------|------------|
| Superficie in Kmg | 19,38 |
| Frazioni | 2 |
| Risorse idriche | |
| Laghi | 0 |
| Fiumi | 3 |

| | | Viabilità | | | |
|-------------|------------------|-----------|------|------|------|
| Strade | | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Statali | Km | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Provinciali | Km | 13 | 13 | 13 | 13 |
| Comunali | Km | 57 | 57 | 57 | 57 |
| Vicinali | Km | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Autostrade | Km | 0 | 0 | 0 | 0 |
| _ | Totale Km strade | 78 | 78 | 78 | 78 |

| | | | | | | | | | | | | | O CANA | | OTO7 |
|-------------------------------|----------|---------------|----------|----------------|------------|---|-------|--------------|-----|---------------|------|--------------|-----------|-------|-----------|
| | | | | STRUTTU | IRA - | STRUTTURA - DATI ECONOMICO PATRIMONIALI | CO P | ATRIMONIALI | | | | | | | |
| | | | | | | Gestione delle Entrate | ntrat | a) | | | | | | | |
| Titoli | | 2043 | 3 | | | 2014 | 至 | | | 20 | 2015 | | | 2016 | |
| | | Accertato | | Incassato | | Accertato | UD- | Incassato | | Accertato | | Incassato | Accertato | | Incassato |
| Avanzo applicato | w | | BUN | | Ф | | 1,01 | | | | | | | NASS. | |
| 1 - Tributarie | w | 5.167.746,55 | w | 3.309.914,44 | æ | 5.990.629,67 | e | 4.886.810,25 | w | 5.657.460,82 | e | 4.559.758,78 | | | |
| 2 - Trasferimento Stato | w | 1.231.328,39 | ψ | 975.163,52 | æ | 318.812,27 | w w | 121.175,42 | w | 80.665,36 | e e | 8.692,58 | | 1 | |
| 3 - Extratributarie | e | 1.577.026,48 | Ψ | 1.009.917,16 | æ | 1.509.017,65 | w | 1.020.690,65 | w | 1.755.407,03 | w | 1.090.542,90 | | - | |
| 4 - Alienazioni, trasf., ecc. | Ф | 844.330,58 | Ψ | 739.455,35 | ¥ | 700.626,01 | w | 410.526,01 | e | 709.653,68 | w | 570.599,00 | | - | |
| 5 - Entrate da acc.prestiti | Ψ | 567.441,19 | w | 567.441,19 | w | 228.000,00 | w | 91 | Ψ | 1.985.222,44 | æ | 1.835.222,44 | | - | |
| 6 - Servizi conto terzi | w | 680.893,03 | w | 632.639,94 | w | 757.700,28 | w | 698.346,81 | w | 1.208.901,84 | ω | 1.195.254,80 | | | |
| Totale entrate | a | 10.068.766,22 | Ψ | 7.234.531,60 | w : | 9.504.785,88 | ŵ | 7.137.549,14 | 6 1 | 11.397.311,17 | ω | 9.260.070,50 | | (a) | |
| | | | | | | Gestione delle Spese | Spese | | | | | | | | |
| Titoli | | 2043 | 63 | | | 2044 | Z | | i i | 20 | 2015 | | | 2016 | |
| | | Impegnato | | Pagato | | Impegnato | IVE. | Pagato | | Impegnato | | Pagato | Impegnato | | Pagato |
| 1 - Spesa corrente | w | 7.498.259,03 | æ | 4.899.552,50 | Ψ. | 6.640.293,03 | æ | 4.979.273,94 | æ | 6.530.144,67 | w | 5.297.418,59 | | | |
| 2 - Spese c/capitale | Ψ | 338.866,54 | æ | 59.406,06 | W | 726.002,34 | w | 82.939,45 | e | 746.106,33 | w | 511.199,26 | | | |
| 3 - Rimborso di prestiti | æ | 838.580,52 | æ | 566.209,83 | w | 579.590,00 | ٠ | 579.590,00 | ψ | 2,330,580,09 | Ψ | 2.330.580,09 | | | |
| 4 - Servizi conto terzi | Ψ | 680.893,03 | æ | 581.399,30 | w | 757.700,28 | w | 622.241,15 | w | 1.208.901,84 | æ | 1.007.425,49 | | | |
| Totale spesa | ψ | 9.356.599,12 | W | € 6,106,567,69 | W | 8.703.585.65 | Ψ | 6 264 M44 54 | 4 | 10.815 737.93 | • | 9.146.623.43 | Ψ | (ii) | |

| | The second secon | | | | | Gestione residui | sidui | | | | | | | | |
|--|--|------|-----------------|----|--------------|--------------------------------|--------|--------------|------------|-----------------|------|----------------|-----------------|------|-------------|
| Titolo | ENTDATE | | 2013 | [3 | | 20 | 2014 | | | 2015 | 10 | | SAI, | 2016 | |
| | TIME | | residui attivi | | riscossione | residui attivi | | riscossione | FE | residui attivi | E | riscossione | residui attivi | | riscossione |
| , 1 | Tributarie | w | 1.003.508,93 | e | 629.611,37 | € 2.139.154,53 | 3 | 834.231,21 | W | 1.441.563,74 | (e) | 854.097,45 € | 1.664.856,28 | 28 | |
| 2 | Contributi e trasferimenti | w | 1.041.089,60 | w | 194.768,55 | € 1.082.866,14 | 4 E | 236.016,04 | æ | 1.004.813,60 € | (e) | 158.181,71 € | 862.986,54 | 54 | |
| т | Extratributarie | Ψ | 1.550.240,94 | ¥ | 569.710,72 | € 848.677,80 | 9 | 598.279,47 | (u) | 596.320,00 | Ψ | 453.473,76 € | 789.185,16 | 16 | |
| 4 | Contributi conto capitale | Ð | 673.482,11 | æ | 249.245,84 | € 524.500,17 | 9 ∠ | 342.384,81 | (e) | 445.294,58 | w | 74.266,62 € | 139.054,68 | 88 | |
| 7.0 | Accensioni di prestiti | w | 41.823,01 | e | | € 41.823,01 | e e | at | E | 228.000,00 | æ | 92.030,58 | 285.969,42 | 42 | |
| 9 | Servizi conto terzi | w | 78.350,18 | 9 | 32.621,28 | € 70.221,10 | 9 | 46.535,37 | e e | 64.370,01 | E | 29.604,41 € | 48.412,64 | 54 | |
| Totale residui su entrate | su entrate |) (E | 4.388.494,77 | E | 1.675.957,76 | € 4.707.242,75 | 9 | 2.057.446,90 | 9 | 3.780.361,93 | E 1, | 1.661.654,53 | € 3.790.464,72 | 72 € | |
| Titolo | CDECE | | 2013 | (3 | | 20 | 2014 | | J. | 2015 | 15 | | | 2016 | |
| | | | residui passivi | | pagamenti | residui passivi | AT . | pagamenti | ě | residui passivi | ă | pagamenti | residui passivi | | pagamenti |
| 1 | Spese correnti | æ | 1.847.903,18 | | 1.631,731,07 | € 2.735.998,28 | | 1.305.871,50 | E | 2.126.870,76 | | 1.676.787,10 € | | 47 | |
| 2 | Spese per investimenti | e | 1.691.078,24 | | 809.287,68 | € 1.120.396,94 | * | 389.668,18 | e e | 886.548,13 | | 144.612,68 € | 242.559,72 | 72 | |
| m | Rimborso di prestiti | Ψ | 503.069,09 | | 203.069,08 | € 272.370,69 | C. | 272.370,69 | æ | | | 00'00 | | | |
| 4 | Servizi conto terzi | Ψ | 475.560,39 | | 159.833,84 | € 412.520,10 | | 101.693,16 | e | 430.941,21 | | 124.069,24 € | 507.557,20 | 50 | |
| Totale residui su spese | su spese | E | 4.217.610,90 | ¥ | 2.803.921,67 | € 4.541.286,01 | w | 2.069.603,53 | (4) | 3.444.360,10 | € 1 | 1.945.469,02 | € 2.221.374,39 | 39 € | The second |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | Indici per analisi finanziaria | finanz | iaria | | | | | | | |
| | Descrizione | | 2013 | 13 | | 20 | 2014 | | | 2015 | 2 | FILE CASE | | 2016 | |
| Frasferimenti dallo Stato (Entrata Tit. 2, categ. 1) | illo Stato sateg. 1) | w | | | 1.024.343,17 | Ę | | 111.621,07 | ω | | | 29.853,09 | | | |
| Interessi passivi (Spesa Tit. 1, Interv. 6) | terv. 6) | e | | | 459.026,69 | W | | 442.888,86 | E | | | 393,490,41 | | | |
| Spesa del personale (Spesa Tit. 1, Interv. 1) | nale terv. 1) | w | | | 2.311.631,51 | e | | 2.284.254,37 | Э | | | 2.248.651,49 | | | |
| Quota capitale mutui (Spesa Tit. 3, Interv. 3) | nutui terv. 3) | Ψ | | | 574.269,07 | E C | | 579.590,00 | w | | | 495,357,65 | | | |
| Anticipazioni di cassa | cassa | Ψ | | | 264.311,45 | € | | 8 | w | | | 10 | | | |

| | STRUTT | STRUTTURA - DATI ECONOMICO PATRIMONIALI | | |
|--|----------|---|----------|----------|
| Grado di autonomia finanziaria | | | | |
| Descrizione | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| 1. Autonomia finanziaria | | | | |
| Entrate tributarie+ extratributarie | 84,56% | 95,92% | 98,92% | #DIV/0i |
| Entrate correnti | | | | |
| 2.Autonomia impositiva | | | | |
| Entrate tributarie | 64,79% | 76,62% | 75,50% | #DIV/0i |
| Entrate correnti | | | | |
| 3.Dipendenza erariale | | | | |
| Trasferimenti correnti statali | 12,84% | 1,43% | 0,40% | #DIV/0! |
| Entrate correnti | | | | |
| Grado di rigidità del Bilancio | | | | |
| Indicatori | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| 1. Rigidità strutturale | | | | |
| Spesa personale+rimborso mutui(cap+int) | 41,94% | 42,29% | 41,87% | #DIV/0i |
| Entrate correnti | | | | |
| 2. Rigidità per costo personale | | | | |
| Spesa complessiva personale | 28,98% | 29,22% | 30,01% | #DIV/0! |
| Entrate correnti | | | | |
| 3. Rigidità per indebitamento | | | | |
| Rimborso mutui (cap+int) | 12,95% | 13,08% | 11,86% | #DIV/0! |
| Entrate correnti | | | | |
| Pressione fiscale ed erariale pro-capite | | | | |
| Indicatori | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| 1. Pressione entrate proprie pro-capite | | | | |
| Entrate tributarie+ extratributarie | € 672,46 | € 752,75 | € 748,32 | #DIV/0! |
| Numero abitanti | | | | |
| 2. Pressione tributaria pro-capite | | | | |
| Entrate tributarie | € 515,23 | € 601,29 | € 571,11 | #DIV/0i |
| Numero abitanti | | | | |
| 3. Indebitamento locale pro-capite | | | | |
| Rimborso mutui(cap+int) | € 103,02 | € 102,63 | € 89,73 | #DIN/0i |
| Numero abitanti | | | | |
| 4. Transferimenti erariali pro-capite | | | | |
| Mumoro abitanti | 102,13 | 11,20 | 3,01 | 10/NTO#* |
| Mailion apiralia | | | | |

| apacità gestionale | | | | |
|--|--------|--------|--------|---------|
| Indicatori | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| 1. Incidenza residui attivi | | | | |
| Residui attivi | 43,59% | 49,52% | 33,17% | #DIV/0i |
| Totale accertamenti | | | | |
| 2. Incidenza residui passivi | | | | |
| Residui passivi | 45,08% | 52,18% | 31,85% | #DIV/0i |
| Totale impegni | | | | |
| 3. Velocità di riscossione entrate proprie | | | | |
| Riscossioni titoli 1 + 3 | 64,05% | 78,77% | 76,22% | #DIV/01 |
| Accertamenti titoli 1 + 3 | | | | |
| 4. Velocità di pagamenti spese correnti | | | | |
| Pagamenti titolo 1 | 65,34% | 74,99% | 80.60% | #DIV/01 |
| Impegni titolo 1 | | | | |

| | Comur | Comune di Cuorgnè | | ANNO 20 | 2016 |
|--|--|----------------------------|---------|---------|------|
| | STRUTTURA - | STRUTTURA - ORGANIZZAZIONE | | | |
| | Person | Personale in servizio | | | |
| Descrizione | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | |
| Dirigenti (unità operative) | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Posizioni Organizzative (unità operative) | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| Dipendenti (unità operative) | 64 | 62 | 29 | 59 | |
| Totale dipendenti in servizio | 69 | 29 | 64 | 64 | |
| | | | | | |
| | Eta medi | eta media del personale | | | |
| Descrizione | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | |
| Dirigenti | 48 | 49 | 51 | | |
| Posizioni Organizzative | 51 | 54 | 25 | | |
| Dipendenti | 48 | 49 | 20 | | |
| Totale Età Media | 147 | 152 | 156 | 0 | |
| | A STATE OF THE STA | Analici di Conoco | | | |
| | 1 | अ वा वदादाह | | | |
| Descrizione | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | |
| % Dirigenti donne sul totale dei Dirigenti | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | |
| % PO donne sul totale delle PO | 25,00% | 25,00% | 25,00% | 25,00% | |
| % donne occupate sul totale del personale | 72,85% | 72,85% | 75,00% | 75,00% | |
| % donne assunte a tempo determinato su totale dipendenti assunti | 0,00% | 0,00% | 0,00% | %00% | |
| | | | | | |
| | Indic | Indici di assenza | | | |
| Descrizione | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | |
| Malattia + Ferie + Altro | 12,47% | 21,76% | 13,80% | N | |
| Malattia + Altro | 3,58% | 6,21% | 4,04% | | |
| | | | | | |

| | | Indici per la s | Indici per la spesa del Personale | ale | | |
|-------------------------------------|---|-----------------|-----------------------------------|----------|----------------|------|
| Descrizione | | 2013 | 2014 | | 2015 | 2016 |
| Spesa complessiva per il personale | E | 2.530.749,28 | € 2.410.756,37 | 6,37 | € 2.379.776,59 | |
| Spesa per la formazione (stanziato) | E | 4.325,00 | € 5.05 | 5.051,44 | € 3.500,00 | |
| Spesa per la formazione (impegnato) | E | 3.871,22 | € 5.05 | 5.051,44 | € 3.482,00 | |

| | Spesa p | Spesa per il personale | | |
|--|-------------|------------------------|-------------|---------|
| Descrizione | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| 1. Costo personale su spesa corrente | | | | |
| Spesa complessiva personale | 33,75% | 36,30% | 36,44% | #DIV/0! |
| Spese Corrrenti | | | • | |
| 2. Costo medio del personale | | | | |
| Spesa complessiva personale | € 36.677,53 | € 35.981,44 | € 37.184,01 | E |
| Numero dipendenti | | | | |
| 3. Costo personale pro-capite | | | | |
| Spesa complessiva personale | € 252,32 | € 241,97 | € 240.24 | #DIV/0! |
| Popolazione | | • | | |
| 4. Rapporto dipendenti su popolazione | | | | |
| Popolazione | 145 | 149 | 156 | 155 |
| Numero dipendenti | | | | |
| 5. Rapporto dirigenti su dipendenti | | | | |
| Numero dipendenti | 64,00 | 62,00 | 29,00 | 29,00 |
| Numero dirigenti | | | | |
| 6. Rapporto P.O. su dipendenti | | | | |
| Numero dipendenti | 16,00 | 15,50 | 14,75 | 14,75 |
| Numero Posizioni Organizzative | | | | |
| 7. Capacità di spesa su formazione | | | | |
| Spesa per formazione impegnata | 89,51% | 100,00% | 99,49% | #DIV/0! |
| Spesa per formazione prevista | | | | |
| 8. Spesa media formazione | | | | |
| Spesa per formazione | € 56,10 | € 75,39 | € 54,41 | E |
| Numero dipendenti | | | | |
| 9. Costo formazione su spesa personale | | | | |
| Spesa per formazione | 0,15% | 0,21% | 0,15% | #DIV/0! |
| Spesa complessiva personale | | | | ** |

| Servito Serv | | | | | | | | | | ANNO | 2016 |
|--|--|---|-----------------------|--------------------|------------------|--|-----------------|--|--------------------|--|--|
| Settor: Sett | | | | | | • | ance | | | | |
| Service Serv | | | | | Misurazione | | | | | | |
| Service di costo Service Servi | | | | | | | | | | | |
| Procession Pro | Servizio | | | | | And the second s | | | | | |
| Part | Centro di costo | | | | | Servizi | cimiteriali | | | | |
| Part | | | | | Pr | ocesso 1 | | | _ | | |
| Carantic a gestione (al monitoragio) de la erviza dimiterial controllare firipetto | | | | | | | ili | | | 7.0 | |
| Part | | | | | | | | | | | |
| The contact of the c | | | Garantire | la gestione (d | il monitoraggio | o) dei servizi ci | miteriali e con | trollare il rispel | to | | |
| Part | | delle o | convenzioni con | i gestori nell'a | plicazione delle | nuove dispos | izioni normati | ve in tema di se | rvizi cimiteriali. | | |
| Pagalium | | | | | | | | | | | |
| Precident Prec | | | | | | | | | _ | | |
| Preparation Preparation Processor | | | | | - | Midici | | <u> </u> | | Raggiunto | Raggiunto |
| Page | | | | 2013 | 2014 | 2015 | | Atteso nell'anno | | nell'anno /Triennio | nell'anno/ Atteso |
| Control operation accordinate 6 | | di Quantità | | | 10.000 | 0.006 | 10.040.22 | 0.000 | | | |
| Coll circles Si Si Si Si Si Si Si S | Popolazione | 0 | | | | | | | | -100 00% | -100 00% |
| Collecte concesses | Accessed to the control of the contr | 1 | | | | | | | | | |
| Control Cont | | | | | 30 | | | | | | |
| Subtraction | i, cellette concesse | | | 9 | 14 | 25 | 16,00 | A STATE OF THE PARTY OF THE PAR | - | | |
| 16 24 16 16,67 100 100,00% 100,0 | i, tombe concesse | | | 2 | 1 | 0 | 1,00 | 0 | | | |
| 1 | ı. siti trentennali concessi | | | 13 | 7 | 4 | 8,00 | 10 | | -100,00% | |
| Control criticate 1 | , loculi richiesti | | | 16 | 24 | 16 | 18,67 | 100 | | -100,00% | Contract Commence |
| Committee Com | cellette richieste | | | 1 | 1 | 13 | 5,00 | 50 | | -100,00% | |
| Continue | . tombe richieste | | | 1 | 0 | 0 | 0,33 | 0 | No. | 100000000000000000000000000000000000000 | |
| Stit trentemal rimovals 1 | i. esumazioni effettuate a si | cadenza conce | essione | 29 | | | | | | THE R. P. LEWIS CO., LANSING, MICH. 491-491-491-491-491-491-491-491-491-491- | |
| Indicator Implementation Implemen | n. esumazioni da effettuare | | | | | | | | | | The second secon |
| Personale coinvolto nel Processo | | | | | | 2,33 | 20 | | -100,00% | -100% | |
| Indicatori di Efficacia Scota processo Sal. 219,32 | Indici di Tempo | | | | | 10 | 20.00 | 10 | | -100.00% | -100 00% |
| Second Processo | | mpo medio predisposizione concessioni (giorni) 10 10 10 | | | | | 30,00 | 10 | | 100,000 % | 200,007 |
| Transport Fernance France Franc | The street of th | Economici | | C 01 210 22 | 6 (0.010.77 | 6 102 022 40 | 6 04 3E3 E0 | 6 60 707 00 | | -100.00% | -100.00% |
| Indicatori di Efficacia asso di accessibilità del cimitero in lo cull, cellette e tombe concesse/ n. locull, cellette e tombe richieste) in esumazioni effettuate a scadenza concessione/ n. esumazioni di Efficienza Economica Indicatori di Qualità Indicatori di | 204.00 | 0.0000 | | | | | | | | 1 | |
| Personale coinvolto nel Processo Collaboratori coinvolti nel Processo Nominativo | | | | € 1/2.522,94 | € 130.003,19 | € /4./35,2/ | € 125.753,80 | € 89.000,00 | | *100,00% | -100,0076 |
| Personale coinvolto nel Processo Nome e cognome Categoria % tempo dedicato al processo Tipo Costo Nominativo TIDICATORI DI PERFORMANCE Performance attesa Performance attesa Performance realizzata Indicatori di Efficacia Indicatori di Efficacia Sesso di accessibilità del cimitero ho o giorni apertura settimanale/56 h o 7 gg) 85,71% 85,71% 85,71% 0,00% -85,71% NOOK di utilizzo 10, loculi, cellette e tombe concesse/ n. loculi, cellette e tombe richieste) TIDICATORI DI PERFORMANCE Performance attesa Performance realizzata Social accessibilità del cimitero ho o giorni apertura settimanale/56 h o 7 gg) 85,71% 85,71% 85,71% 10,00% #DIV/0! #DI | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | STANSON STANSON | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Nome e cognome Categoria Nominativo Tipo Costo Nominativo Nominativo Nominativo Nominativo Nominativo Tipo Costo Nominativo Nominativa N | t. reciami eyo segnolazioni p | aci vendu | | | | | | | | | |
| Nome e Cognome Lategoria al processo Inpu Costo Indicatori Costo Indicatori Costo Indicatori Costo Indicatori In | Personale coin | volto nel P | rocesso | | | Colla | boratori coinv | olti nel Process | 0 | | |
| INDICATORI DI PERFORMANCE Indicatori di Efficacia asso di accessibilità del cimitero h. o giorni apertura settimanale/56 h o 7 gg) h. o giorni apertura settim | Nome e cognome | Categoria | | | Tipo | | Co | osto | | Nominativo | |
| INDICATORI DI PERFORMANCE Indicatori di Efficacia Indicatori di Efficianza Economica Indicatori di Efficianza Economica Indicatori di Efficianza Economica Indicatori di Efficianza Economica Indicatori di Indicatori di Efficianza Economica Indicatori di Indicator | Araldi Carlo | D3 | 2% | | | | | | | | |
| Indicatori di Efficacia asso di accessibilità del cimitero h. o giorni apertura settimanale/56 h o 7 gg) 66 di utilizzo n. loculi, cellette e tombe concesse/ n. loculi, cellette e tombe richieste) 7 rispetto esumazioni n. esumazioni effettuate a scadenza concessione/ n. esumazioni da effettuare) 7 Indicatori di Efficienza Economica 7 Indicatori di Efficienza Economica 8 S,71% 8 5,71% 8 5,71% 8 5,71% 8 5,71% 8 10I/0! #DIV/0! | Berra Mariangela | D1 | 15% | | | | | | | | |
| asso di accessibilità del cimitero h. o giorni apertura settimanale/56 h o 7 gg) h. o giorni apertura settimanale | | IN | DICATORI DI P | ERFORMANCE | | | | | | Scostamento | Esito |
| h. o glomi apertura settimanale/56 h o 7 gg) ½ di utilizzo 181,67% #DIV/0! | | | Indicatori di | Efficacia | | | | | | | |
| n. loculi, cellette e tombe concesse/ n. loculi, cellette e tombe richieste) **Tripetto esumazioni** n. esumazioni effettuate a scadenza concessione/ n. esumazioni da effettuare) **Indicatori di Efficienza Economica** **Costo pro capite del processo costo del processo/popolazione) **Copertura* **Corpettura* **Tripetto esumazioni da effettuare) **Indicatori di Efficienza Economica** **Indicatori di Efficienza Economica** **Indicatori di Competenza/costo del processo/popolazione) **Indicatori di Qualità** **Indicatori | | | 99) | | | | 85,71% | 85,71% | 0,00% | -85,71% | NOOK |
| # PIV/0! # | % di utilizzo n. loculi, cellette e tombe c i | oncesse/ n. lo | culi, cellette e tomb | e richieste) | | | 281,67% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/01 |
| costo pro capite del processo | % rispetto esumazioni n. esumazioni effettuate a s | scadenza conc | essione/ n. esumazi | oni da effettuare) | | | 53,46% | 100,00% | #DIV/0 | #DIV/0! | #DIV/01 |
| costo del processo/popolazione) 6 Copertura proventi cimiteriali di competenza/costo del processo) 149,08% 127,51% #DIV/0! | | | | | | | | | | | |
| costo del processo/popolazione) 6 Copertura proventi cimiteriali di competenza/costo del processo) 149,08% 127,51% #DIV/0 | | | | | | | € 8,40 | € 7,05 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| proventi cimiteriali di competenza/costo del processo) Indicatori di Qualità 1º reclami e/o nº segnalazioni 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | | ione) | | | | | | | | l | 100 |
| Indicatori di Qualità 1º reclami e/o nº segnalazioni 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | | etenza/costo d | del processo) | | | | 149,08% | 127,51% | #D1V/01 | #DIV/0! | #DIA/UI |
| Tectamic (7 th Segnatuzioni | Constitution of the same | | | i Qualità | | | | | | | |
| Analisi dei risultato | l° reclami e/o n° segnal | azioni | | | 811-1 | dol signification | 0 | 0 | 0 | 0 | OK . |
| | | | | | Analisi | dei risultato | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

| 2013 2014 2015 mode triannio precedents Ateso nell'anno | | | | | | | | | | ANNO | 2016 |
|---|--|-------------------|---|------------------|------------------|-------------|-------------------|---|-----------------|--|---------------------------------|
| Settore Settore Tecnico Settore Tecnico Servizio siriuppo econômico transistica SUAP Sector di costo Sector | | | | DEC. | | | | | | - | |
| Control Cont | | | | Mis | urazione della j | performance | | | | | |
| Servicio Servicio sviluppo economico urbanistrica SUAP | Settore | 1 | | | | | | | | | |
| Sestive controllare le attività produttive e commerciali (fisse ed ambulanti) | Servizio | | | | Servizio s | | | ca SUAP | | | |
| Gestine e controllare le attività produttive e commercial (fisse ed imbalant) 1 | entro di costo | | | | | Commer | cio - SUAP | | | | |
| Final Idea Processo Final Idea Processo Final Idea Processo Final Idea Final Idea Final Idea Ide | | _ | | | Processo | 3 | | | | | |
| Final Idea Processo Final Idea Processo Final Idea Processo Final Idea Final Idea Final Idea Ide | | | Gestire e con | trollare le atti | ività produttive | e commercia | ili (fisse ed amb | ulanti) | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | Garantire la pianificazione | e lo svilupp | o delle attività co | | | | traverso il Piano | Commerciale, | dell'agricoltur | a e dell'indus | tria nel |
| 2013 2014 2015 models triannol precedents Reagulanto Reag | | | | | | | | | | | |
| 2013 2014 2015 model's triennio model's | | | Esercizi com | merciali - Atti | | | Industria, Artig | ianato | | | |
| 2013 2014 2015 media strannia Responsible Res | | | | | | | | | | | |
| Indicid Quantità | | | | 2013 | 2014 | 2015 | | Atteso nell'anno | | nell'anno /Triennio | Raggiuni nell'anno Atteso |
| pipolazione 10.185 10.030 9.966 10.040,33 9.965 10.040,33 9.966 10.040,33 9.966 10.040,33 9.966 10.040,33 700 1.00,096 1.00 | Indici di O | unstit-i | | | L | | | | | precedente | nell'ann |
| demande accolle | | uplitute | | 10.185 | 10.030 | 9.906 | 10.040.33 | 9.906 | | | |
| Commander presentate 356 467 868 873,33 750 -100,00% -100,00 | | | | | | | | | | -100,00% | -100,009 |
| Personale coinvolto S82 S99 S36 S87,33 750 -100,00% -10 -100,00% -10 | Actor Control | | | | | | 34000 | 700 | | -100,00% | -100,009 |
| 16 | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | | 882 | 899 | 836 | 872,33 | the later was the same of the | | | -100,009 |
| Recommend of widnato 189 173 173 178 33 159 190 | | | | | | | | | | THE RESERVE OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 1 | -100,009 -100,009 |
| Second S | | | | | | | | | | The state of the s | -100,009 |
| Recent colail (comprese ic. Commercio ambulante) 531 527 507 521,67 500 100,00% 110,000% 12 | | zij | | | | | | | | THE RESIDENCE OF THE PARTY OF T | -100,009 |
| 30 30 30 30 30 30 30 30 | | | e) | | | | | | | THE STATE OF THE PARTY OF THE P | -100,009 |
| Timble Economical Section Categoria Section Se | | oduttive | | | | | | | | | -100,009 -100,009 |
| Indici Economici Stot del processo © 120.483,80 € 140.816,25 € 135.611,97 € 132.304,01 € 129.880,00 | | | | | | | | | | CONTRACT CONTRACT | -100,009 |
| Personale coinvolto nel Processo Rome e cognome Categoria of tempo dedicato al processo Collaboratori coinvolti nel Processo Nominativo Tipo Cost Nominativo No | | nomici | | 30 | 30 | 30 | 36,00 | 30 | | 250/50 (0 | |
| Personale coinvolto nel Processo Nome e cognome Categoria % tempo dedicato al processo alpracesso alpraces | | Militer | | € 120,483,80 | € 140.816.25 | € 135,611,9 | 7 € 132.304,01 | € 129.880,00 | | -100,00% | -100,009 |
| Nome e cognome Categoria \$\frac{6}{\text{lempo dedicato}} \ \text{al processo} \ \text{Tipo} \ \text{Costo} \ \text{Nominativo} \ \text{Divigence} \ \text{al processo} \ \te | n - p-monn | | | | | | | | | | |
| Nome e Cognome Lategoria al processo Inpo Costo Control Categoria al processo Inpo Costo Control Categoria Categori | Personale coinvolt | o nel Proce | 550 | | | Coll | aboratori coinvo | olti nel Process | 0 | | |
| Diamon D | Nome e cognome | Categoria | | | Tipo | | Cc | osto | | Nominativo | |
| INDICATORI DI PERFORMANCE Media trienno precedente Performance attesa Performance realizzata Scostamento Indicatori di Efficacia Indicatori di Efficianza Economica Indicatori di Efficienza Economica Indicatori di Efficien | | | | | | | | | | | |
| INDICATORI DI PERFORMANCE Media trienno precedente Performance realizzata Scostamento Indicatori di Efficacia | The state of the s | | | | | | _ | | | | |
| INDICATORI DI PERFORMANCE Indicatori di Efficacia so soddisfazione delle richieste di autorizzazione lomande accolte/ domande presentate) so di sviluppo uuve attività insediate/attività presenti sul territorio) so di cessazioni ttività cessazioni trività presenti sul territorio) tilicenze attive - autorizzazioni / popolazione residente cenze totali e anche licenze commercio ambulante/popolazione controlli attività 9,94% 8,00% #DIV/0! | | | | | | | | | | | |
| INDICATORI DI PERFORMANCE Indicatori di Efficacia Indicatori di Efficianza Indicatori di Efficianza Economica Ind | 19116. 20 00 | | | | | | '- | | | | |
| posoddisfazione delle richieste di autorizzazione demande accolte/ domande presentate) ordi sviluppo uvove attività insediate/attività presenti sul territorio) ordi cessazioni titvità cessate/attività presenti sul territorio) apillarità del commercio di vicinato/n. attività commerciall) licenze attive - autorizzazioni / popolazione residente cenze totali e anche licenze commercio ambulante/popolazione) controlli su attività / n. attività presenti sul territorio) soci di cessasioni titvità cessate/attività presenti sul territorio) 57,96% 57,69% 50,05% \$DIV/0! #DIV/0! #D | | INDICA | ATORI DI PERFOR | MANCE | | | | | | Scostamento | Estivo |
| lomande accolte/ domande presentate) lo di sviluppo uuore attività insediate/attività presenti sul territorio) do di cessazioni attività cessate/attività presenti sul territorio) apillarità del commercio apillarità del commercio di vicinato/n. attività commerciall) licenze attive - autorizzazioni / popolazione residente cenze totali e anche licenze commercio ambulante/popolazione) controlli attività a controlli su attività / n. attività presenti sul territorio) apoli cenze attive - autorizzazioni / popolazione residente cenze totali e anche licenze commercio ambulante/popolazione) controlli attività a controlli su attività / n. attività presenti sul territorio) apoli controlli su attività / n. attività presenti sul territorio) apoli controlli su attività / n. attività presenti sul territorio) apoli controlli attività bi controlli su attività / n. attività presenti sul territorio) apoli controlli attività / n. attività presenti sul territorio) apoli controlli attività / n. attività presenti sul territorio) apoli controlli sul attività / n. attività presenti sul territorio) apoli controlli sul attività / n. attività presenti sul territorio) apoli controlli sul attività / n. attività presenti sul territorio) apoli controlli sul attività / n. attività presenti sul territorio) apoli controlli sul attività / n. attività presenti sul territorio) apoli controlli sul attività / n. attività presenti sul territorio) apoli controlli sul attività / n. attività presenti sul territorio) apoli controlli sul attività / n. attività presenti sul territorio) apoli controlli sul attività / n. attività presenti sul territorio) apoli controlli sul attività / n. attività presenti sul territorio) apoli controlli sul attività / n. attività presenti sul territorio / popolazione / | | Ir | ndicatori di Efficac | ia | | | | | | | |
| a di sviluppo uove attività insediate/attività presenti sul territorio) a di cessazioni titività cessate/attività presenti sul territorio) apiliarità del commercio titività cessate/attività presenti sul territorio) apiliarità del commercio commercio di vicinato/n. attività commerciali) licenze attive - autorizzazioni / popolazione residente cenze totali e anche licenze commercio ambulante/popolazione) a controlli sul attività controlli sul attività / n. attività presenti sul territorio) a spertura settimanale/36 h) Indicatori di Efficienza Economica sosto pro capite del processo osto complessivo del processo/popolazione) 3,13% 4,17% 5,67% #DIV/0! | | | ne | | | | 99,20% | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/ |
| uove attività insediate/attività presenti sul territorio) 4,17% 4,17% 2,67% #DIV/0! #DI | di sviluppo | 105 M | | | | | 3.13% | 1,33% | #DIV/01 | #DÎV/0! | #DIV/ |
| titività cessate/attività presenti sul territorio) apillarità del commercio apillarità del commercio biconmercio di vicinato/n. attività commerciali) licenze attive - autorizzazioni / popolazione residente cenze totali e anche licenze commercio ambulante/popolazione) controlli attività controlli su attività / n. attività presenti sul territorio) so controlli su attività / n. attività presenti sul territorio) so di accessibilità a apertura settimanale/36 h) Indicatori di Efficienza Economica soto complessivo del processo osto complessivo del processo/popolazione) #DIV/0! #DIV/ | | ti sul territorio | o) | | | | - | | | #DY1//01 | |
| icommercio di vicinato/n. attività commerciali) licenze attive - autorizzazioni / popolazione residente cenze totali e anche licenze commercio ambulante/popolazione) controlli attività controlli su attività / n. attività presenti sul territorio) asso di accessibilità a pertura settimanale/36 h) Indicatori di Efficienza Economica sosto pro capite del processo osto complessivo del processo/popolazione) sosto pro capite del processo/popolazione) | ttività cessate/attività presenti sul ter | ritorio) | | | | | 4,17% | 2,67% | #DIV/0! | #010/0! | #DIV/ |
| Indicatori di Efficienza Economica 5,20% 5,05% #DIV/0! # | | nmerciali) | | | | | 57,96% | 57,69% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/ |
| o controlli attività o controlli su attività / n. attività presenti sul territorio) seso di accessibilità n. apertura settimanale/36 h) Indicatori di Efficienza Economica sosto pro capite del processo osto complessivo del processo/popolazione) #DIV/0! | licenze attive - autorizzazioni / p | opolazione | | | | | 5,20% | 5,05% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/ |
| asso di accessibilità a. apertura settimanale/36 h) Indicatori di Efficienza Economica Sosto pro capite del processo osto complessivo del processo/popolazione) #DIV/O! #DIV/O! #E | controlli attività | | nunia de la | | | | 9,94% | 8,00% | #DIV/0 | #DIV/0! | #DIV/ |
| i. apertura settimanale/36 h) Indicatori di Efficienza Economica Disto pro capite del processo osto complessivo del processo/popolazione) E 13,18 ← 13,11 #DIV/0! #DIV/0! #E | | enti sui territo | rio) | | | | 83.33% | 83.33% | #DIV/01 | #DIV/0! | #DIV/ |
| osto pro capite del processo osto complessivo del processo/popolazione) € 13,18 € 13,11 #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! | . apertura settimanale/36 h) | Indicate | ri di Efficienza Ec | nnomica | | | 4 | | | | |
| osto complessivo del processo/popolazione) | osto pro capite del processo | Illuicato | il di Efficienza Lo | onomica | | | 6 1315 | £ 13.11 | #DIV/01 | #DIV/01 | #DIV/ |
| Analisi dei risultato | osto complessivo del processo/popola | azione) | | | | 0-1- | 10,10 | 13/11 | #DITJO. | | 1334 |
| | | | | | Analisi del ris | suitato | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

| | | | | Obiettivo di | Drocasso | | | | ANNO | 2016 |
|--|--|---|---|------------------------|--------------------|--|---|--|--|--|
| | | | | Misurazione dell | | | | | | |
| Settore | | | | Setto | re Amministrati | vo e Settore Tec | rnico | | | |
| Servizio | | | | | | ervizio Lavori P | | | | |
| Centro di costo | | | | | Servizio | rifiuti | | | | |
| | | | | Proces | so 4 | | | | | |
| | | | Gestire il Serv | izio di Igiene Urt | ana ed i control | li ambientali | | | | |
| | | | | Finalità del | | | | | | |
| Migliorare la qualità dell'ambie | | | | | | etanibila dal sis | toma urbano li | tutela degli å | himali sulla l | nase della |
| Migliorare la qualità dell'ambie regolamentazione, de | ente e della ei controlli | a vita dei cit e delle rilev | tadini con azioni razioni effettuate | sul territorio and | the attraverso la | gestione (e/o | controllo) del si | stema di racco | lta dei rifiuti. | |
| | | | | Stakeh | | | | | | |
| | | | | Cittac | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | Indi | CI | | | | Raggiunto | Raggiunto |
| | | | 2013 | 2014 | 2015 | media triennio precedente | Atteso nell'anno | Ragglunto nell'anno | nell'anno /Triennio precedente | nell'anno/ Atteso nell'anno |
| Indici di Quan | tità | | | | | 400: | 0.000 | | | |
| Popolazione | | | 10.185 | 10.030 | 9.906 22.219,00 | 10.040 21.416,00 | 9.906 22.219,00 | | -100,00% | -100,00% |
| Raccolta differenziata (Q.li) Raccolta indifferenziata (Q.li) | | | 22.419,00 42.300,00 | 19.610,00 21.158,00 | 15.807,00 | 26.421,67 | 15.807,00 | | -100,00% | -100,00% |
| N. interventi rimozione rifiuti abbandona | ati | | 150 | 120 | 100 | 123 | 50 | | -100,00% | -100,00% |
| N. contribuenti servizio raccolta rifiuti | | | 5.454,00 | 6.769,00 | 7.311 | 6.511,33 | 7.311 | | -100,00% -100,00% | -100,00% -100,00% |
| N. controlli su contribuenti Kmg, Territorio | | | 0,00 | 570 19,38 | 725 19,38 | 431,67 19,38 | 700 19,38 | | -100,00% | -100,00% |
| N. illeciti ambientali accertati | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indici di Tem | | lanati (na) | | | 1 | 1 | 1 | | -100,00% | -100,00% |
| Tempo medio rimozione rifiuti non perio Nº passaggi di raccolta rifiuti alla settim | | ionati (gg) | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | | -100,00% | -100,00% |
| Indici Econon | | | Part of As | | | | | | E-Million 1 | |
| Costo del processo | | | € 1.182.389,76 | € 1.438.095,31 | € 1.469.533,30 | € 1.363.339,46 | € 1.484.712,00 | | -100,00% | -100,00% |
| Proventi servizio raccolta rifiuti | | | € 1.184.805,46 | € 1.260.437,36 | € 1.594.484,18 | The second section of the second second | € 1.484.712,00 | | -100,00% | -100,00% |
| Costo servizio rimozione rifiuti abbando | nati | | € - | € 1.976,30 | | | | | -100,00% | -100,00% |
| Costi raccolta differenziata | na h | | € 989.395,98 | € 1.095.814,15 | € 1.314.820,70 | € 1.133.343,61 | € 1.320.555,00 | | -100,00% | -100,00% |
| Indici di Qual N. disservizi segnalati all'azienda di racc | | | 200 | 150 | 174,00 | 174,67 | 80 | | -100,00% | -100,00% |
| N. interventi effettuati | Old | | 140 | 20 | 5 | 55,00 | 5 | | -100,00% | -100,00% |
| N. reclami pervenuti dai cittadini | | | | | | and the state of t | 10000 | | 100.0004 | 100 000 |
| The recipies per recipie del cittadini. | | | 140 | 150 | 174,00 | 154,67 | 80 | | -100,00% | -100,00% |
| | al Process | | 140 | 150 | | | | | -100,00% | -100,00% |
| Personale coinvolto n | el Process | 0 tempo | 140 | 150 | | 154,67 ratori coinvolti i | | | we tel | -100,00% |
| | Categoria | % tempo dedicate al | 140 | 150 | | | nel Processo | | Nominativo | -100,00% |
| Personale coinvolto n | 1 - 4 - 1 | % tempo | 140 | | | ratori coinvolti i | nel Processo | | we tel | -100,00% |
| Personale coinvolto n Nome e cognome Bertello Laura Bocca Anna | Categoria D1 D3 | % tempo dedicate al processo 10% 10% | 140 | | | ratori coinvolti i | nel Processo | | we tel | -100,00% |
| Personale coinvolto n Nome e cognome Bertello Laura Bocca Anna Edile Laura | Categoria D1 D3 B1 | % tempo dedicate al processo 10% 10% | 140 | | | ratori coinvolti i | nel Processo | | we tel | -100,00% |
| Personale coinvolto n Nome e cognome Bertello Laura Bocca Anna Edile Laura Parente Rosa | Categoria D1 D3 B1 C | % tempo dedicate al processo 10% 10% 100% | 140 | | | ratori coinvolti i | nel Processo | | we tel | -100,00% |
| Personale coinvolto n Nome e cognome Bertello Laura Bocca Anna Edile Laura Parente Rosa Pecchenino Stefano Pianasso Ornella | Categoria D1 D3 B1 C D1 B1 | % tempo dedicate al processo 10% 10% 100% 15% 100% | 140 | | | ratori coinvolti i | nel Processo | | we tel | -100,00W |
| Personale coinvolto n Nome e cognome Bertello Laura Bocca Anna Edile Laura Parente Rosa Pecchenino Stefano Pianasso Ornella Roncaglione Gian Piero | Categoria D1 D3 B1 C D1 B1 B1 B1 | % tempo dedicate al processo 10% 10% 100% 15% 100% | 140 | | | ratori coinvolti i | nel Processo | | we tel | -100,00% |
| Personale coinvolto n Nome e cognome Bertello Laura Bocca Anna Edile Laura Parente Rosa Pecchenino Stefano Pianasso Ornella Roncaglione Gian Piero | Categoria D1 D3 B1 C D1 B1 | % tempo dedicate al processo 10% 10% 100% 15% 100% | 140 | | | ratori coinvolti i | nel Processo | | we tel | -100,00% |
| Personale coinvolto n Nome e cognome Bertello Laura Bocca Anna Edile Laura Parente Rosa Pecchenino Stefano Pianasso Ornella | Categoria D1 D3 B1 C D1 B1 B1 B1 | % tempo dedicate al processo 10% 10% 10% 10% 15% 100% 100% | | | | ratori coinvolti i | nel Processo | Performance | Nominativo | |
| Personale coinvolto n Nome e cognome Bertello Laura Bocca Anna Edile Laura Parente Rosa Pecchenino Stefano Pianasso Ornella Roncaglione Gian Piero | Categoria D1 D3 B1 C D1 B1 B1 B1 | % tempo dedicate al processo 10% 10% 10% 10% 15% 100% 100% | 140 ERFORMANCE | | | ratori coinvolti r | nel Processo | | we tel | tstre |
| Personale coinvolto n Nome e cognome Bertello Laura Bocca Anna Edile Laura Parente Rosa Pecchenino Stefano Pianasso Ornella Roncaglione Gian Piero Rotella Angelo | Categoria D1 D3 B1 C D1 B1 B1 B1 B1 | % tempo dedicate al processo 10% 10% 10% 10% 15% 100% 100% | ERFORMANCE | | | Co: | nel Processo sto Performance | Performance | Nominativo | |
| Personale coinvolto n Nome e cognome Bertello Laura Bocca Anna Edile Laura Parente Rosa Pecchenino Stefano Pianasso Ornella Roncaglione Gian Piero Rotella Angelo | Categoria D1 D3 B1 C D1 B1 B1 B1 B1 INDICA | % tempo dedicate al processo 10% 10% 10% 10% 10% 100% 100% | ERFORMANCE | | | Co: | nel Processo sto Performance | Performance | Nominativo | |
| Personale coinvolto n Nome e cognome Bertello Laura Bocca Anna Edile Laura Parente Rosa Pecchenino Stefano Pianasso Ornella Roncaglione Gian Piero Rotella Angelo | Categoria D1 D3 B1 C D1 B1 B1 B1 B1 INDICA | % tempo dedicate al processo 10% 10% 10% 10% 10% 100% 100% | ERFORMANCE | | | Media trienno precedente | Performance attesa | Performance realizzata | Scostamento #DIV/0! | (5910 (5910) |
| Personale coinvolto n Nome e cognome Bertello Laura Bocca Anna Edile Laura Parente Rosa Pecchenino Stefano Pianasso Ornella Roncaglione Gian Piero Rotella Angelo % raccolta differenziata (ql. raccolta differenziata / ql. totale RSL % intervento per abbandono (n. interventi effettuati per rimozione rif | Categoria D1 D3 B1 C D1 B1 B1 B1 INDIC | % tempo dedicate al processo 10% 10% 100% 100% 15% 100% 100% ATORI DI P | ERFORMANCE | | | Co: Media trienno precedente | Performance attesa | Performance realizzata | Nominativo Scostamento | tstre |
| Personale coinvolto n Nome e cognome Bertello Laura Bocca Anna Edile Laura Parente Rosa Pecchenino Stefano Pianasso Ornella Roncaglione Gian Piero Rotella Angelo Wo raccolta differenziata (ql. raccolta differenziata/ql. totale RSL % intervento per abbandono (n. interventi effettuati per rimozione rif Produzione rifuti pro capite | Categoria D1 D3 B1 C D1 B1 B1 B1 INDIC | % tempo dedicate al processo 10% 10% 100% 100% 15% 100% 100% ATORI DI P | ERFORMANCE | | | Media trienno precedente | Performance attesa | Performance realizzata | Scostamento #DIV/0! | tshe #biv/ol |
| Personale coinvolto n Nome e cognome Bertello Laura Bocca Anna Edile Laura Parente Rosa Pecchenino Stefano Pianasso Ornella Roncaglione Gian Piero Rotella Angelo % raccolta differenziata (ql. raccolta differenziata / ql. totale RSL % intervento per abbandono (n. interventi effettuati per rimozione rif | Categoria D1 D3 B1 C D1 B1 B1 B1 INDIC | % tempo dedicate al processo 10% 10% 100% 100% 15% 100% 100% ATORI DI P | ERFORMANCE | | | Media trienno precedente 44,77% 33,79% 7,35 | Performance attesa 58,43% 13,70% 5,20 | Performance realizzata #DIV/0! 0,00% #DIV/0! | Scostamento #DIV/0! -13,70% #DIV/0! | #PIV/01 ak #PIV/01 teare |
| Personale coinvolto n Nome e cognome Bertello Laura Bocca Anna Edile Laura Parente Rosa Pecchenino Stefano Pianasso Ornella Roncaglione Gian Piero Rotella Angelo % raccolta differenziata (ql. raccolta differenziata /ql. totale RSL % intervento per abbandono (n. interventi effettuati per rimozione rif Produzione rifuti pro capite (Quintali totali raccolti/utenze) | Categoria D1 D3 B1 C D1 B1 B1 B1 INDICA J raccolti) | % tempo dedicate al processo 10% 10% 10% 100% 100% 100% 100% 100% 1 | ERFORMANCE Efficacia | | | Media trienno precedente 44,77% 33,79% | Performance attesa 58,43% 13,70% | Performance realizzata #DIV/0! 0,00% | Scostamento #DIV/0! -13,70% | tshe #biv/ol |
| Personale coinvolto n Nome e cognome Bertello Laura Bocca Anna Edile Laura Parente Rosa Pecchenino Stefano Pianasso Ornella Roncaglione Gian Piero Rotella Angelo "% raccolta differenziata (ql. raccolta differenziata / ql. totale RSL % intervento per abbandono (n. interventi effettuati per rimozione rif Produzione rifuti pro capite (Quintali totali raccolti/utenze) Efficacia dei controlli ambientali (n. controlli effettuati/ km territorio) | Categoria D1 D3 B1 C D1 B1 B1 B1 INDICA J raccolti) | % tempo dedicate al processo 10% 10% 10% 100% 100% 100% 100% 100% 1 | ERFORMANCE | | | Media trienno precedente 44,77% 33,79% 7,35 0,00 | Performance attesa | Performance realizzata #DIV/0! 0,00% #DIV/0! #DIV/0! | Scostamento #DIV/0! -13,70% #DIV/0! #DIV/0! | #DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 |
| Personale coinvolto n Nome e cognome Bertello Laura Bocca Anna Edile Laura Parente Rosa Pecchenino Stefano Pianasso Ornella Roncaglione Gian Piero Rotella Angelo % raccolta differenziata (ql. raccolta differenziata /ql. totale RSL % intervento per abbandono (n. interventi effettuati per rimozione rif Produzione rifuti pro capite (Quintali totali raccolti/utenze) Efficacia dei controlli ambientali | Categoria D1 D3 B1 C D1 B1 B1 B1 INDICA J raccolti) | % tempo dedicate al processo 10% 10% 10% 100% 100% 100% 100% 100% 1 | ERFORMANCE Efficacia | | | Media trienno precedente 44,77% 33,79% 7,35 | Performance attesa 58,43% 13,70% 5,20 | Performance realizzata #DIV/0! 0,00% #DIV/0! | Scostamento #DIV/0! -13,70% #DIV/0! | #PIV/01 ak #PIV/01 teare |
| Personale coinvolto n Nome e cognome Bertello Laura Bocca Anna Edile Laura Parente Rosa Pecchenino Stefano Pianasso Ornella Roncaglione Gian Piero Rotella Angelo We raccolta differenziata (ql. raccolta differenziata /ql. totale RSL We intervente per abbandono (n. interventi effettuati per rimozione rif Produzione rifuti pro capite (Quintali totali raccolti/lutenze) Efficacia dei controlli ambientali (n. controlli effettuati/ km territorio) Frequenza raccolta | Categoria D1 D3 B1 C D1 B1 B1 B1 INDICA J raccolti) | % tempo dedicate al processo 10% 10% 10% 10% 10% 100% 100% 100% 100 | ERFORMANCE Efficacia | | | Media trienno precedente 44,77% 33,79% 7,35 0,00 | Performance attesa | Performance realizzata #DIV/0! 0,00% #DIV/0! #DIV/0! | Scostamento #DIV/0! -13,70% #DIV/0! #DIV/0! | #DIV/01 #DIV/01 (BIV) |
| Personale coinvolto n Nome e cognome Bertello Laura Bocca Anna Edile Laura Parente Rosa Pecchenino Stefano Pianasso Ornella Roncaglione Gian Piero Rotella Angelo We raccolta differenziata (ql. raccolta differenziata /ql. totale RSL We intervente per abbandono (n. interventi effettuati per rimozione rif Produzione rifuti pro capite (Quintali totali raccolti/lutenze) Efficacia dei controlli ambientali (n. controlli effettuati/ km territorio) Frequenza raccolta (n. passaggi ogni 7 gg) | Categoria D1 D3 B1 C D1 B1 B1 B1 INDICA Indicat | % tempo dedicate al processo 10% 10% 10% 10% 10% 100% 100% 100% 100 | ERFORMANCE Efficacia | | | Media trienno precedente 44,77% 33,79% 7,35 0,00 | Performance attesa | #DIV/0! 0,00% #DIV/0! *DIV/0! 0,000 | Scostamento #DIV/0! -13,70% #DIV/0! #DIV/0! | #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! |
| Personale coinvolto n Nome e cognome Bertello Laura Bocca Anna Edile Laura Parente Rosa Pecchenino Stefano Pianasso Ornella Roncaglione Gian Piero Rotella Angelo We raccolta differenziata (ql. raccolta differenziata /ql. totale RSL % intervento per abbandono (n. interventi effettuati per rimozione rif Produzione rifuti pro capite (Quintali totali raccolti/utenze) Efficacia dei controlli ambientali (n. controlli effettuati/ km territorio) Frequenza raccolta (n. passaggi ogni 7 gg) Tempo medio rimozione rifiuti abba Costo medio al quintale | Categoria D1 D3 B1 C D1 B1 B1 B1 INDICA Indicat | % tempo dedicate al processo 10% 10% 10% 10% 10% 100% 100% 100% 100 | ERFORMANCE Efficacia | | | Media trienno precedente 44,77% 33,79% 7,35 0,00 | Performance attesa 58,43% 13,70% 5,20 0,00 6,00 1,00 | #DIV/0! 0,00% #DIV/0! *DIV/0! 0,000 | Scostamento #DIV/0! -13,70% #DIV/0! #DIV/0! | #DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 MOOK OK |
| Personale coinvolto n Nome e cognome Bertello Laura Bocca Anna Edile Laura Parente Rosa Pecchenino Stefano Pianasso Ornella Roncaglione Gian Piero Rotella Angelo "6" raccolta differenziata (ql. raccolta differenziata /ql. totale RSL % intervento per abbandono (n. interventi effettuati per rimozione rif Produzione rifuti pro capite (Quintali totali raccolti/utenze) Efficacia dei controlli ambientali (n. controlli effettuati/ km territorio) Frequenza raccolta (n. passaggi ogni 7 gg) Tempo medio rimozione rifiuti abba Costo medio al quintale (costo del processo) ql. totali raccolti) | Categoria D1 D3 B1 C D1 B1 B1 B1 INDIC. Indicate Indicate | % tempo dedicate al processo 10% 10% 10% 10% 10% 100% 100% 100% 100 | ERFORMANCE Efficacia | | | Media trienno precedente 44,77% 33,79% 7,35 0,00 1,00 € 28,50 | Performance attesa 58,43% 13,70% 5,20 0,00 6,00 1,00 € 39,04 | #DIV/0! 0,00% #DIV/0! 0,00 0,00 #DIV/0! | Scostamento #DIV/0! -13,70% #DIV/0! #DIV/0! -6,00 -1,00 #DIV/0! | #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! |
| Personale coinvolto n Nome e cognome Bertello Laura Bocca Anna Edile Laura Parente Rosa Pecchenino Stefano Pianasso Ornella Roncaglione Gian Piero Rotella Angelo We raccolta differenziata (ql. raccolta differenziata /ql. totale RSL % intervento per abbandono (n. interventi effettuati per rimozione rif Produzione rifuti pro capite (Quintali totali raccolti/utenze) Efficacia dei controlli ambientali (n. controlli effettuati/ km territorio) Frequenza raccolta (n. passaggi ogni 7 gg) Tempo medio rimozione rifiuti abba Costo medio al quintale (costo del processo) ql. totali raccolti) % di copertura economica del serv (provento/ costo del processo) | Categoria D1 D3 B1 C D1 B1 B1 B1 INDICA Indicate | % tempo dedicate al processo 10% 10% 10% 10% 10% 100% 100% 100% 100 | ERFORMANCE Efficacia | | | Media trienno precedente 44,77% 33,79% 7,35 0,00 6,00 1,00 | Performance attesa 58,43% 13,70% 5,20 0,00 6,00 1,00 | #DIV/0! 0,00% #DIV/0! 0,00 0,00 0,00 | Scostamento | #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! |
| Personale coinvolto n Nome e cognome Bertello Laura Bocca Anna Edile Laura Parente Rosa Pecchenino Stefano Pianasso Ornella Roncaglione Gian Piero Rotella Angelo % raccolta differenziata (ql. raccolta differenziata /ql. totale RSL % intervento per abbandono (n. interventi effettuati per rimozione rif Produzione rifuti pro capite (Quintali totali raccolti/utenze) Efficacia dei controlli ambientali (n. controlli effettuati/ km territorio) Frequenza raccolta (n. passaggi ogni 7 gg) Tempo medio rimozione rifiuti abba Costo medio al quintale (costo del processo) ql. totali raccolti) % di copertura economica del serv (provento/ costo del processo) Costo medio per contribuente servi | Categoria D1 D3 B1 C D1 B1 B1 B1 INDICA Indicate | % tempo dedicate al processo 10% 10% 10% 10% 10% 100% 100% 100% 100 | ERFORMANCE Efficacia | | | Media trienno precedente 44,77% 33,79% 7,35 0,00 1,00 € 28,50 | Performance attesa 58,43% 13,70% 5,20 0,00 6,00 1,00 € 39,04 | #DIV/0! 0,00% #DIV/0! 0,00 0,00 #DIV/0! | Scostamento #DIV/0! -13,70% #DIV/0! #DIV/0! -6,00 -1,00 #DIV/0! | #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! |
| Personale coinvolto n Nome e cognome Bertello Laura Bocca Anna Edile Laura Parente Rosa Pecchenino Stefano Pianasso Ornella Roncaglione Gian Piero Rotella Angelo We raccolta differenziata (ql. raccolta differenziata /ql. totale RSL % intervento per abbandono (n. interventi effettuati per rimozione rif Produzione rifuti pro capite (Quintali totali raccolti/utenze) Efficacia dei controlli ambientali (n. controlli effettuati/ km territorio) Frequenza raccolta (n. passaggi ogni 7 gg) Tempo medio rimozione rifiuti abba Costo medio al quintale (costo del processo) Costo medio per contribuente servi (provento/costo del processo) Costo medio per rontribuente servi (provento/contribuenti) Costo per rifiuti abbandonati | Categoria D1 D3 B1 C D1 B1 B1 B1 INDICA Indicate | % tempo dedicate al processo 10% 10% 10% 10% 10% 100% 100% 100% 100 | ERFORMANCE Efficacia icia temporale nza Economica | | | Media trienno precedente 44,77% 33,79% 7,35 0,00 6,00 1,00 € 28,50 98,77% | Performance attesa 58,43% 13,70% 5,20 0,00 6,00 1,00 € 39,04 100,00% € 2U3,U8 | #DIV/0! 0,00% #DIV/0! 0,00 0,00 #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! | Scostamento #DIV/0! -13,70% #DIV/0! #DIV/0! -6,00 -1,00 #DIV/0! #DIV/0! | #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! |
| Personale coinvolto n Nome e cognome Bertello Laura Bocca Anna Edile Laura Parente Rosa Pecchenino Stefano Pianasso Ornella Roncaglione Gian Piero Rotella Angelo % raccolta differenziata (ql. raccolta differenziata /ql. totale RSL % intervento per abbandono (n. interventi effettuati per rimozione rif Produzione rifuti pro capite (Quintali totali raccolti/utenze) Efficacia dei controlli ambientali (n. controlli effettuati/ km territorio) Frequenza raccolta (n. passaggi ogni 7 gg) Tempo medio rimozione rifiuti abba Costo medio al quintale (costo del processo) Costo medio per contribuente servi (provento/contribuenti) Costo per rifiuti abbandonati (costo del servizio di rimozione/N. interv | Categoria D1 D3 B1 C D1 B1 B1 B1 INDICA Indicate | % tempo dedicate al processo 10% 10% 10% 10% 10% 100% 100% 100% 100 | ERFORMANCE Efficacia icia temporale nza Economica | | | Media trienno precedente 44,77% 33,79% 7,35 0,00 6,00 1,00 € 28,50 98,77% € ∠∪5,8∪ € 8,33 | Performance attesa 58,43% 13,70% 5,20 0,00 1,00 € 39,04 100,00% € 203,08 | #DIV/0! 0,00% #DIV/0! 0,000 #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! | Scostamento #DIV/0! -13,70% #DIV/0! #DIV/0! -6,00 -1,00 #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! | #DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 |
| Personale coinvolto n Nome e cognome Bertello Laura Bocca Anna Edile Laura Parente Rosa Pecchenino Stefano Pianasso Ornella Roncaglione Gian Piero Rotella Angelo We raccolta differenziata (ql. raccolta differenziata /ql. totale RSL % intervento per abbandono (n. interventi effettuati per rimozione rif Produzione rifuti pro capite (Quintali totali raccolti/utenze) Efficacia dei controlli ambientali (n. controlli effettuati/ km territorio) Frequenza raccolta (n. passaggi ogni 7 gg) Tempo medio rimozione rifiuti abba Costo medio al quintale (costo del processo) (l. totali raccolti) % di copertura economica del serv (provento/costo del processo) Costo medio per contribuente servi (provento/contribuenti) Costo del servizio di rimozione/N. intero Costo pro-capite processo (costo processo/popolazione) | Categoria D1 D3 B1 C D1 B1 B1 B1 INDICA Indicate | % tempo dedicate al processo 10% 10% 10% 10% 10% 100% 100% 100% 100 | ERFORMANCE Efficacia icia temporale nza Economica | | | Media trienno precedente 44,77% 33,79% 7,35 0,00 6,00 1,00 € 28,50 98,77% € 206,80 | Performance attesa 58,43% 13,70% 5,20 0,00 6,00 1,00 € 39,04 100,00% € 2U3,U8 | #DIV/0! | Scostamento #DIV/0! -13,70% #DIV/0! -6,00 -1,00 #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! | #DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 |
| Personale coinvolto n Nome e cognome Bertello Laura Bocca Anna Edile Laura Parente Rosa Pecchenino Stefano Pianasso Ornella Roncaglione Gian Piero Rotella Angelo We raccolta differenziata (ql. raccolta differenziata /ql. totale RSL We intervento per abbandono (n. interventi effettuati per rimozione rif Produzione rifuti pro capite (Quintali totali raccolti/utenze) Efficacia dei controlli ambientali (n. controlli effettuati/ km territorio) Frequenza raccolta (n. passaggi ogni 7 gg) Tempo medio rimozione rifiuti abba Costo medio al quintale (costo del processo) Costo medio per contribuente servi (provento/contribuenti) Costo pro-capite processo Costo processo/oppolazione) | Categoria D1 D3 B1 C D1 B1 B1 B1 INDICA Indicate Indica | % tempo dedicate al processo 10% 10% 10% 10% 10% 100% 100% 100% 100 | ERFORMANCE Efficacia icia temporale nza Economica | | | Media trienno precedente 44,77% 33,79% 7,35 0,00 6,00 1,00 € 28,50 98,77% € ∠∪5,8∪ € 8,33 | Performance attesa 58,43% 13,70% 5,20 0,00 1,00 € 39,04 100,00% € 203,08 | #DIV/0! 0,00% #DIV/0! 0,000 #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! | Scostamento #DIV/0! -13,70% #DIV/0! #DIV/0! -6,00 -1,00 #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! | #DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 |
| Personale coinvolto n Nome e cognome Bertello Laura Bocca Anna Edile Laura Parente Rosa Pecchenino Stefano Pianasso Ornella Roncaglione Gian Piero Rotella Angelo "Ve raccolta differenziata (ql. raccolta differenziata /ql. totale RSL % intervento per abbandono (n. interventi effettuati per rimozione rif Produzione rifuti pro capite (Quintali totali raccolti/utenze) Efficacia dei controlli ambientali (n. controlli effettuati/ km territorio) Frequenza raccolta (n. passaggi ogni 7 gg) Tempo medio rimozione rifiuti abba Costo medio al quintale (costo del processo) Costo per rifiuti abbandonati (costo del servizio di rimozione/N. intervento/ costo per rifiuti abbandonati (costo del raccolta differenziata Costo processo/popolazione) Costo delle raccolta differenziata (costi differenziata / ql. smaltiti da differenziata / (costi differenziata / ql. smaltiti da differenziata / ql. smal | Categoria D1 D3 B1 C C D1 B1 B1 B1 INDIC. Indicate Ind | % tempo dedicate al processo 10% 10% 10% 10% 10% 100% 100% 100% 100 | ERFORMANCE Efficacia icia temporale nza Economica e rifiuti abbandonati) | | | Media trienno precedente 44,77% 33,79% 7,35 0,00 6,00 1,00 € 28,50 98,77% € 2∪5,8∪ € 8,33 € 135,79 | Performance attesa 58,43% 13,70% 5,20 0,00 6,00 1,00 € 39,04 100,00% € 203,08 € 200,00 149,88 | #DIV/0! 0,00% #DIV/0! 0,00 0,00 #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! | Scostamento | #DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 |
| Personale coinvolto n Nome e cognome Bertello Laura Bocca Anna Edile Laura Parente Rosa Pecchenino Stefano Pianasso Ornella Roncaglione Gian Piero Rotella Angelo "% raccolta differenziata (ql. raccolta differenziata /ql. totale RSL % intervento per abbandono (n. interventi effettuati per rimozione rif Produzione rifuti pro capite (Quintali totali raccolti/utenze) Efficacia dei controlli ambientali (n. controlli effettuati/ km territorio) Frequenza raccolta (n. passaggi ogni 7 gg) Tempo medio rimozione rifiuti abba Costo medio al quintale (costo del processo) Costo medio per contribuente servi (provento/ costo del processo) Costo per rifiuti abbandonati (costo del servizio di rimozione/N. interv Costo pro-capite processo (costo processo/popolazione) Costo delle raccolta differenziata (costi differenziata / ql. smaltiti da differ | Categoria D1 D3 B1 C D1 B1 B1 B1 INDIC. Indicate Indica | % tempo dedicate al processo 10% 10% 10% 10% 10% 10% 100% 100% 100% | ERFORMANCE Efficacia icia temporale nza Economica e rifiuti abbandonati) | | | Media trienno precedente 44,77% 33,79% 7,35 0,00 6,00 1,00 € 28,50 98,77% € 2∪5,8∪ € 8,33 € 135,79 | Performance attesa 58,43% 13,70% 5,20 0,00 6,00 1,00 € 39,04 100,00% € 203,08 € 200,00 149,88 | #DIV/0! 0,00% #DIV/0! 0,00 0,00 #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! | Scostamento | #DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 |
| Personale coinvolto n Nome e cognome Bertello Laura Bocca Anna Edile Laura Parente Rosa Pecchenino Stefano Planasso Ornella Roncaglione Gian Piero Rotella Angelo We raccolta differenziata (ql. raccolta differenziata /ql. totale RSL We intervento per abbandono (n. interventi effettuati per rimozione rif Produzione rifuti pro capite (quintali totali raccolti/utenze) Efficacia dei controlli ambientali (n. controlli effettuati/ km territorio) Frequenza raccolta (n. passaggi ogni 7 gg) Tempo medio rimozione rifiuti abba Costo medio al quintale (costo del processo) Costo medio per contribuente servi (provento/contribuenti) Costo pro-capite processo Costo processo/oppolazione) Costo delle raccolta differenziata | Categoria D1 D3 B1 C D1 B1 B1 B1 INDIC. Indicate Indica | % tempo dedicate al processo 10% 10% 10% 10% 10% 10% 100% 100% 100% | ERFORMANCE Efficacia icia temporale nza Economica e rifiuti abbandonati) | | | Media trienno precedente 44,77% 33,79% 7,35 0,00 6,00 1,00 € 28,50 98,77% € 206,80 € 8,33 € 135,79 € 52,92 | Performance attesa 58,43% 13,70% 5,20 0,00 6,00 1,00 € 39,04 100,00% € 200,00 € 149,88 € 59,43 | #DIV/0! | Scostamento #DIV/0! -13,70% #DIV/0! #DIV/0! -6,00 -1,00 #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! | #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! |

Analisi del risultato

ANNO 2016 Obiettivo di processo Misurazione della performance **Settore Amministrativo** Settore Servizio alla persona - I.C.T. Servizi demografici Servizio Centro di costo Processo 6 Gestire i servizi demografici Finalità del Processo Attività di consulenza e supporto ai cittadini relativamente all'Anagrafe, allo Stato Civile, all'Elettorale e alla Leva, rivolti alla semplificazione ed alla tempestività dei procedimenti. Stakeholder Cittadini Indici Raggiunto nell'anno/ Raggiunto Raggiunto nell'anno Media triennio nell'anno 2014 2015 Atteso nell'anno /Triennio Atteso precedente nell'anno precedente Indici di Quantità 10.040.33 9,906 10.185 10.030 9.906 Popolazione 100,00% 100,00% 23,00 23 Ore apertura settimanale 23.00 23 23 4,95 500 -100,00% -100,00% 4.95 4,95 511 4.95 N. dipendenti del processo 4,95 568,33 100,00% -100,00% N. pratiche (Immigrazione/Emigrazione) 621,00 573 -100,00% 100,00% 695.00 250 n. verifiche di veridicità dell'autocertificazione 200,00 245 250 -100,00% -100,00% n. certificati (Residenza, Carta Identità, Elettorale ecc.) 12843,00 13.150 12.990 12994,33 13.000 195 257 320 257,33 350 -100,00% -100,00% n. pratiche stranieri Indici di Tempo -100.00% Tempo medio di attesa allo sportello (minuti) 10 10 10 10,00 10 -100,00% Indici Economici € 166.531,68 € 163.445,96 € 167.235,82 € 165.737,82 € 171.464,00 -100,00% -100.00% Costo del Processo Indici di Qualità Collaboratori coinvolti nel Processo Personale coinvolto nel Processo % tempo dedicato al Nominativo Tipo Costo Nome e cognome Categoria processo D3 10% Araldi Carlo Berra Mariangela D1 85% Cena Pier Franco D1 100% Naretto Margherita ВЗ 100% B3 100% Pezzetto Daniela **B**3 100% Riva Nadia Performance Media trienno Performance INDICATORI DI PERFORMANCE Scostamento realizzata precedente Indicatori di Efficacia Tasso di accessibilità NOOK 64% -63,89% 64% 0% (h. apertura settimanale/36 h) % Personale #DIV/01 #DIV/0! 0,05% 0.05% #DIV/09 (n. unità operative del processo/popolazione) % pratiche pro capite 5,05% #DIV/0! #DIV/01 5,66% #DIV/0! (n. pratiche immigrazione-emigrazione/popolazione) (n. verifiche di % autonomia dei cittadini #DIV/0! 5.35% 1.92% #DIV/04 #DIV/0! veridicità dell'autocertificazione/ n. certificati) Indicatori di Efficacia temporale OK 10.00 0.00 -10,00 10.00 Tempo medio di attesa allo sportello Indicatori di Efficienza Economica Costo pro capite del processo 16,51 17,31 #DIV/0! #DIV/01 (costo del processo/popolazione) Costo medio pratica #DIV/OI 291,62 342,93 #DIV/01 (costo del processo/n. pratiche immigrazione-emigrazione) Analisi del risultato

Obiettivo di processo Misurazione della performance

| Settore | Settore Amministrativo e Settore Tecnico |
|-----------------|--|
| Servizio | Servizio Polizia Municipale e S.U.E. |
| Centro di costo | Polizia Municipale e Protezione Civile |

Processo 7

Gestire i servizi di vigilanza sul territorio e sulle attività della popolazione

Finalità del Processo

Garantire il controllo del territorio e gestire la Protezione Civile, anche mediante la sperimentazione di servizi a maggior contatto con il cittadino e l'estensione dei servizi di sicurezza nelle fasce serali e nottume, dando priorità a tutti gli interventi in materia di sicurezza stradale.

Stakeholder

Utenti della strada - Cittadini

| | 2013 | 2014 | 2015 | Media triennio precedente | Atteso nell'anno | Raggiunto nell'anno | Raggiunto nell'anno /Triennio precedente | Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno |
|---|-----------------|--------------|--------------|------------------------------|----------------------------|--|---|--|
| Indici di Quantità | | | | | | | | |
| Popolazione | 10.185 | 10.030 | 9.906 | 10.040,33 | 9.906 | | | |
| Km strade territorio | 78 | 78 | 80 | 79 | 79 | | -100,0096 | -100% |
| N. agenti | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | | -100% | -100% |
| N. ore di attività di controllo stradale | 1.872 | 1.870 | 1870 | 1.871 | 1.870 | | -100,00% | -100,00% |
| N. ore di attività di controllo stradale settimanale | 36 | 36 | 36 | 36 | 35 | NOTE OF | -100% | -100% |
| N, ore attività complessive pi settimanali | 76 | 76 | 76 | 76 | 76 | | -100% | -100% |
| N. ore di vigilanza serale | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | #DIV/0! | #D1V/01 |
| N. ore settimanali di vigilanza sul territorio | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | | -100% | -100% |
| N. ore vigilanza sul territorio | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | -100% | -100% |
| N. sinistri | 32 | 26 | 12 | 23 | 15 | | -100,00% | -100,00% |
| N. controlli C.d.S. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | STATE OF THE | #DIV/0 | #DIV/0! |
| N, violazioni al C.d.S. immediatamente contestate | 450 | 435 | 376 | 420,33 | 320 | | -100,00% | -100,00% |
| N. violazioni globali al C.d.S. | 2.798 | 2.846 | 1647 | 2.430 | 1.600 | | -100,00% | -100,0096 |
| N. volontari di Protezione Civile residenti sul territorio | 19 | 15 | 16 | 17 | 24 | | -100,00% | -100,00% |
| Popolazione 30-65 anni | 5.160 | 5.023 | 4.944 | 5.042 | 4,944 | 4 | -100,00% | -100,00% |
| N, iniziative realizzate di Protezione Civile | 25 | 20 | 16 | 20,33 | 15 | | -100,00% | -100,00% |
| N. interventi di Protezione Civile | 5 | 3 | 2 | 3,33 | 2 | The Alberta | -100,00% | -100,00% |
| N. abusi accertati | 10 | 10 | 21 | 13,67 | 10 | | -100,00% | -100,00% |
| N. controlli effettuati su cantieri, attività produttive ed edilizie | 30 | 25 | 20 | 25,00 | 20 | | -100,00% | -100,00% |
| N. controlli attività produttive | 10 | 10 | 10 | 10,00 | 10 | | -100,00% | -100,00% |
| N. controlli su cantieri | 15 | 10 | 10 | 12 | 5 | | -100,00% | -100,00% |
| N. cantieri aperti | 30 | 30 | 30 | 30 | 20 | | -100,00% | -100,00% |
| N. controlli su attività edilizia | 30 | 20 | 20 | 23,33 | 10 | West Color | -100,00% | -100,00% |
| N. attività edilizie | 30 | 20 | 30 | 26,67 | 20 | ALC: NO SERVICE DE LA CONTRACTOR DE LA C | -100,00% | -100,00% |
| Indici di Tempo | | | | | TO VERY THE REAL PROPERTY. | | | |
| Tempo medio di intervento su chiamata (da segnalazione ad intervento solo sicurezza stradale) | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | | -100,00% | -100,00% |
| Tempo medio di intervento su chiamata (da segnalazione ad intervento controllo territorio e attività della popolazione) | 15,00 | 15,00 | 15,00 | 15,00 | 15,00 | | -100,00% | -100,00% |
| Tempo medio chiusura procedimento controlli cantieri, attività edilizie e produttive (esclusi tempi di terzi) | 7,00 | 7,00 | 7,00 | 7,00 | 7,00 | | -100,00% | -100,00% |
| Tempo medio intervento Protezione Civile su emergenza in minuti | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | | -100,00% | -100,00% |
| Tempo medio interventoProtezione Civile su calamità naturali in minuti | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | | -100,00% | -100,00% |
| Indici Economici | Sales Committee | | HE WAY TO VE | 1/2 5 6 9 | | the second section | | |
| Proventi di competenza sanzioni sicurezza stradale | € 203.099,84 | € 100.245,00 | € 142.906,33 | € 148.750,39 | € 205.000,00 | | -100,00% | -100,00% |
| Costo del processo | € 398.261,63 | € 388.079,07 | € 365.620,92 | € 383.987,21 | € 375.372,82 | | -100,00% | -100,00% |
| Indici di Qualità | | | | | | | | |
| N. ricorsi accolti sicurezza stradale | 4 | 9 | 5 | 6,00 | 5 | to its lives | -100,00% | -100,00% |
| N. ricorsi presentati sicurezza stradale | 15 | 15 | 6 | 12,00 | 6 | 1000 | -100,00% | -100,00% |

| Personale co | involto nel Pre | ocesso | | Collaboratori coinvolti nel Proces | SSO |
|-------------------|-----------------|---------------------------------|------|------------------------------------|------------|
| Nome e cognome | Categoria | % tempo dedicato al processo | Tipo | Costo | Nominativo |
| Malano Mauro | D3 | 5% | | | |
| Pappalardo Andrea | D3 | 100% | | | |
| Frediani Marco | D1 | 100% | | | |
| Fornengo Sandra | C | 100% | | | |
| Garzotto Luca | C | 100% | | | |
| Gotta Alessandro | C | 100% | | | |
| Perardi Secondino | C | 100% | | | |
| Repetto Denise | C | 100% | | | |
| Tocci Emanuela | C | 100% | | | |

| INDICATORI DI PERFORMANCE | Media trienno precedente | Performance attesa | Performance realizzata | Scostamento | Batte |
|--|-----------------------------|-----------------------|------------------------|-------------|----------|
| Indicatori di Efficacia | | | | | |
| Vigilanza stradale settimale (n. ore di attività di controllo stradale settimanale/ n. ore attività complessive pl settimanali) | 47,37% | 46,05% | #DIV/01 | #DIV/0! | #1021/01 |
| % Controlli (n. controlli C.d.S./ n. ore di attività di controllo stradale) | 0,00% | 0,00 | #DIV/0! | #DIV/0! | #D1V/01 |
| Tasso presenza (n. ore di attività di controllo stradale/ Km strade territorio) | 23,78% | 23,67% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/01 |
| Tasso sicurezza stradale (n. sinistri/ Km strade territorio) | 29,66% | 18,99% | #DJV/0! | #DIV/0! | #DIV/01 |
| % sanzioni immediatamente contestate (n. violazioni al C.d.S. immediatamente contestate/ n. violazioni globali al C.d.S.) | 17,30% | 20,00% | #DIV/01 | #DIV/0! | #DIV/01 |
| % presenza sul territorio settimale (n. ore di vigilanza sul territorio settimale/ n. ore attività complessive pl settimali) | 31,58% | 31,58% | #DIV/01 | #DIV/0! | epiv/o |
| Presidio serale (n. ore serali/ n. ore di vigilanza sul territorio) | 0,00% | 0,00% | #DIV/01 | #DIV/0! | #DIV/0) |

| INDICATORI DI PERFORMANCE | Media trienno precedente | Performance attesa | Performance realizzata | Scostamento | Helito |
|---|-----------------------------|-----------------------|---------------------------|-------------|-----------|
| Indicatori di Efficacia | | | | | |
| Rapporto popolazione/agenti (n. agenti/popolazione) | 0,07% | 0,07% | #DIV/01 | #DIV/0! | #DIV/01 |
| % di abusivismo (n. abusi accertati/ n. controlli effettuati) | 54,67% | 50,00% | ≠DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/01 |
| % controlli cantieri (n. controlli su cantieri/ n. cantieri aperti) | 38,89% | 25,00% | #ט/ענס | #DIV/0! | #DIV/0 |
| % controlli attività edilizia (n. controlli su attività edilizia/ n. attività edilizie) | 87,50% | 50,00% | #DIV/01 | #DIV/0! | arbity/0: |
| % di sensibilizzazione dei cittadini (n. volontari di Protezione Civile residenti sul territorio/ popolazione 30-65 anni) | 0,33% | 0,49% | #DIV/01 | #DIV/0! | @(DJV/0) |
| Indicatori di Efficacia temporale | | | | | |
| Tempo medio di intervento su chiamata (da segnalazione ad intervento solo sicurezza stradale) | 5,00 | 5,00 | 0,00 | -0,05 | OK |
| Tempo medio di intervento su chiamata (da segnalazione ad intervento controllo territorio e attività della popolazione) | 15,00 | 15,00 | 0,00 | -0,15 | ОК |
| Tempo medio chiusura procedimento controlli cantieri, attività edilizie e produttive (esclusi tempi di terzi) | 7,00 | 7,00 | 0,00 | -0,07 | ОК |
| Tempo medio intervento Protezione Civile su emergenza in minuti | 10,00 | 10,00 | 0,00 | -0,10 | OK |
| Tempo medio interventoProtezione Civile su calamità naturali in minuti | 10,00 | 10,00 | 0,00 | -0,10 | (OK |
| Indicatori di Efficienza Economica | | | | | |
| Costo medio controlli su attività edilizie e produttive (costo del processo/ n. controlli effettuati su cantieri, attività produttive ed edilizie) | € 15.359,49 | € 18.768,64 | #DIV/0 | #DIV/0! | #DIV/01 |
| Valore medio sanzioni su controlli CdS (proventi di competenza/ n. violazioni CdS) | € 61,21 | € 128,13 | #DIV/0! | #DIV/0! | #D1V/01 |
| Indicatori di Qualità | | | r | | |
| % contestazioni sui controlli attività edilizie e produttive (n. ricorsi accolti / n. sanzioni totali) | 50,00% | 83,33% | #DIV/01 | #DIV/0! | #DIV/01 |
| Analisi del risultato | * | | | | |

| | | | | | | | | | ANNO | 2016 |
|--|--|---|--------------------------|--|------------------------------|---------------------------------------|---|----------------------------|---|--|
| | | | | Obiettivo di p | | | | | | |
| | | | M | lisurazione della | performance | | | | | |
| ettore | | | | | Settore Te | cnico | | | | |
| ervizio | | | | | Servizio Lavor | | | | | |
| entro di costo | | | | Manuter | nzione e gestione | e immobili comu | nali | | | |
| | | | | Processo | 10 | | | | | |
| | | estire il demanio e il | | | | cazioni vendite | e manutenzione | 2) | | |
| | - 6 | estire il demanio e il | patrimonio com | | | Cazioni, vendice | e manatement | • • | | |
| | | | | Finalità del P | | | | | | |
| | | Assicurare il funz | ionamento, la ge | stione amminist | rativa e contabile | e del patrimonio | immobiliare | | | |
| | | | | Stakehol | der | | | | | |
| | | Cittadini, Amministra | itori, Comuni, Co | nsegnatari, Dest | inatari di contrat | tti di affitto e po | ssibili acquirent | i | | |
| | | | | Indici | | | | | | |
| | | | 2013 | 2014 | 2015 | Media triennio precedente | Atteso nell'anno | Raggiunto nell'anno | Raggiunto nell'anno /Triennio precedente | Raggiunto nell'anno, Atteso nell'anno |
| Indici | di Quantità | | | | | | | | | |
| polazione | | | 10.185 | 10.030 | 9.906 | 10.040,33 | 9.906 | | -(05 per) | 100.000 |
| fabbricati di proprietà | | | 46 | 43 | 42 | 43,67 | 41 | | -100,00% -100,00% | -100,00% |
| immobili locati e concessi | | | 10 | 37 | 60 | 35,67 | 50 50 | | -100,00% | -100,00% |
| totale immobili locabili | | | 12 | 40 | 73 | 41,67 | 1 | | -100,00% | -100,00% |
| immobili alienati | | | 2 | 1 | 5 | 1,67 | 5 | | -100,00% | -100,00% |
| totale immobili da alienare | | | 2 | 2 | - 2: | 3,00 | | | | |
| c di volume edifici riscaldati | | | 91.718 | 91.718 | 91.718 | 91.718 | 91,718 | Arry and the said | -100,00% | -100,00% |
| q superfici fabbricati (oggetto di app | | | 2.983 | 332 | 0 | 1,105,00 | 0 | CHARLES CONTRACTOR | -100,00% | #DIV/0! |
| autorizzazioni utilizzo locali rilasciat | | | 51 | 69 | 26 | 48,67 | 15 | | -100,00% | -100,00% |
| autorizzazioni utilizzo locali rilascial | | 0 | 84 | 118 | 68 | 270,00 | 50 | | -100,00% | -100,00% |
| richieste autorizzazioni a titolo one | roso pervenute | | 53 | 69 | 27 | 49,67 | 15 | | -100,00% | -100,00% |
| richieste autorizzazioni a titolo grat | uito pervenute | | 103 | 118 | 68 | 289,00 | 50 | | -100,00% | -100,00% |
| convenzioni/comodati/contratti di k | ocazione | | 10 | 9 | 60 | 79,00 | 50 | | -100,00% | -100,00% |
| | | | | | | | | | - | _ |
| | di Tempo | | | _ | | | | | | |
| empo medio rilascio autorizzazioni a | titolo oneroso ul | ilizzi temporanei (giorni) | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | -100,00% | -100,00% |
| empo medio rilascio autorizzazioni a | titolo oratuito ul | ilizzi temporanei (glorni) | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | | -100,00% | -100,00% |
| 3.0425 | | | - | | . 70 | | | | | |
| | Economici | | C 1 200 010 20 | 6104251251 | 6 1 000 000 17 | C 1 131 110 27 | 6 770 047 24 | and the same | -100,00% | -100,00% |
| osto del processo | | | | € 1.043.512,54 € 184.628,80 | | € 1,131,110,77 | | | -100,00% -100,00% | -100,00% |
| rovento complessivo locazione pesa complessiva per la gestione cal | ore | | € 80.483,85 € 128.229,96 | And the last of th | and the second of the second | € 209.001,83 | | | -100,00% | -100,00% |
| pesa complessiva per la gestione can pesa complessiva per le pulizie | | | € 128.229,960 | | | | | The second second | -100,00% | #DTV/0! |
| pesa complessiva per energia elettric | ·a | | € 77.600,00 | + | | | | | -100,00% | -100,00% |
| pesa complessiva per energia electric | .0 | | 77,000,00 | € 75,733,22 | € 117,230,70 | € 31.334,00 | 70,000,00 | | 100,0010 | 200,000 |
| | | ocetes. | | | Calle | boratori coinvol | ti nal Processo | | | |
| Personale coin | volto nei Proc | % tempo dedicato al | | Section 1 | Colla | | | | | 1 |
| Nome e cognome | Categoria | processo | | Tipo | | Co | sto | N | ominativo | |
| oto Maria Teresa | Dirigente | 10% | | | | | | | | |
| aglietto Vincenzo | B1 | 50% | | | | | | | | |
| ecchenino Stefano | D1 | 30% | | | | | | | | |
| canavino Marcella | B3 | 50% | | | | | | | | |
| | A | 100% 30% | | | | | | | | |
| | | 3070 | | | | | | | | |
| | 1 . | | | | | Mandin Antonna | Performance | Performance | Scostamento | Estito |
| | | NICATORY BY SERVE | DMANCE | | | Media trienno | | realizzata | Jesamiento | Cartillo |
| | | DICATORI DI PERFO | RMANCE | | | precedente | attesa | Teangratus | | |
| | | OICATORI DI PERFO Indicatori di Effica | | | | | | Tegilizzatu | | |
| ona Enrico 6 Locazioni | INI | | | | | precedente | attesa | | #DIV/0! | #DTV/0 |
| ona Enrico Locazioni Limnobili locati/ n. totale immobili i | INI | | | | | precedente 85,60% | 100,00% | ∌ DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0 |
| ona Enrico • Locazioni • Inmobili Iocati/ n. totale immobili Io | INI | | | | | precedente | attesa | | #DIV/0! | #DIV/0 |
| ona Enrico Locazioni . immobili locati/ n. totale immobili l Autorizzazioni rilasciate | INI locabili) | | cia | | | precedente 85,60% | 100,00% | ∌ DIV/0! | | THE PARTY OF |
| ona Enrico Locazioni Immobili locati/ n. totale immobili locati/ n. totale immobili locati/ n. totale immobili autorizzazioni rilasciate autorizzazioni rilasciate/ n. richiest | INI locabili) se pervenute) Ind | Indicatori di Effica | cia | | | 85,60% 97,99% | 100,00% 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0 |
| na Enrico Locazioni immobili locati/ n. totale immobili i Autorizzazioni rilasciate autorizzazioni rilasciate/ n. richiest | INI locabili) le pervenute) Indoni | Indicatori di Effica | emporale | | | precedente 85,60% | 100,00% | ∌ DIV/0! | | THE PARTY OF |
| cona Enrico Locazioni Limmobili locati/ n. totale immobili in Autorizzazioni rilasciate autorizzazioni rilasciate/ n. richiest empo medio Rilascio autorizzazione | INI locabili) le pervenute) Indoni | Indicatori di Effica | emporale | | | 97,99% | 100,00% 100,00% | #DTV/0! #DTV/0! | #DIV/0! -1,00 | #DIV/0 |
| Locazioni Limmobili locati/ n. totale immobili i Autorizzazioni rilasciate autorizzazioni rilasciate/ n. richiest empo medio Rilascio autorizzazio sto pro capite del processo | INI locabili) le pervenute) Indoni | Indicatori di Effica | emporale | | | 85,60% 97,99% | 100,00% 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0 |
| cona Enrico Locazioni Immobili locati/ n. totale immobili in Autorizzazioni rilasciate autorizzazioni rilasciate/ n. richiest compo medio Rilascio autorizzazioni pisto pro capite del processo posto processo/popolazione) sisto per mc gestione calore | INI locabili) le pervenute) Indi oni Indi | Indicatori di Effica licatori di Efficacia te catori di Efficienza E | emporale | | | 85,60% 97,99% 1,00 € 112,66 | attesa 100,00% 100,00% 1,00 € 78,73 | #DIV/0! #DIV/0! 0,00 | #DIV/0! | #DIV/0 |
| cona Enrico Locazioni Limmobili locati/ n. totale immobili io Autorizzazioni rilasciate autorizzazioni rilasciate/ n. richiest empo medio Rilascio autorizzazio osto pro capite del processo osto processo/popolazione) osto per mc gestione calore | INI locabili) le pervenute) Indi oni Indi | Indicatori di Effica licatori di Efficacia te catori di Efficienza E | emporale conomica | | | 97,99% | 100,00% 100,00% | #DTV/0! #DTV/0! | #DIV/0! -1,00 | #DIV/0 |
| cona Enrico Locazioni Inmobili locati/ n. totale immobili locati/ n. totale immobili locati/ n. totale immobili locati/ n. totale immobili locati/ n. autorizzazioni rilasciate/ n. richiest empo medio Rilascio autorizzazio esto pro capite del processo osto processo/popolazione) osto per mc gestione calore/m pesa complessiva gestione calore/m | iocabili) ise pervenute) Inci oni Indi | Indicatori di Effica licatori di Efficacia te catori di Efficienza E | emporale conomica | | | 85,60% 97,99% 1,00 € 112,66 | attesa 100,00% 100,00% 1,00 € 78,73 € 1,44 | #DIV/0! #DIV/0! 0,00 | #DIV/0! -1,00 #DIV/0! #DIV/0! | #DIV/0 OK #DIV/0 #DIV/0 |
| ona Enrico b Locazioni i. Immobili locati/ n. totale immobili i o Autorizzazioni rilasciate i. autorizzazioni rilasciate/ n. richiest empo medio Rilascio autorizzazio osto pro capite del processo tosto processo/popolazione) osto per mc gestione calore pesa complessiva destione calore/m o di utilizzo del patrimonio immo | INI locabili) le pervenute) Indi oni Indi c volume superfit obililare: | Indicatori di Effica licatori di Efficacia te catori di Efficienza E catori di Efficienza E catori di Efficienza E i riscaldate) | emporale conomica | | | 85,60% 97,99% 1,00 € 112,66 | attesa 100,00% 100,00% 1,00 € 78,73 | #DIV/0! #DIV/0! 0,00 | #DIV/0! | #DIV/0 |
| cona Enrico Locazioni Limmobili locati/ n. totale immobili locati/ n. richiest empo medio Rilascio autorizzazioni rilasciate/ n. richiest empo medio Rilascio autorizzazioni pro capite del processo osto processo/popolazione) osto per mc gestione calore/ms di utilizzo del patrimonio immo | INI locabili) le pervenute) Indi oni Indi c volume superfit obililare: | Indicatori di Effica licatori di Efficacia te catori di Efficienza E catori di Efficienza E catori di Efficienza E i riscaldate) | emporale conomica | Applied del « | sultato | ### ################################# | attesa 100,00% 100,00% 1,00 € 78,73 € 1,44 | #DTV/0! #DTV/0! | #DIV/0! -1,00 #DIV/0! #DIV/0! | #DIV/0 OK #DIV/0 #DIV/0 |
| cona Enrico Locazioni Limmobili locati/ n. totale immobili locati/ n. richiest empo medio Rilascio autorizzazioni rilasciate/ n. richiest empo medio Rilascio autorizzazioni pro capite del processo osto processo/popolazione) osto per mc gestione calore/ms di utilizzo del patrimonio immo | INI locabili) le pervenute) Indi oni Indi c volume superfit obililare: | Indicatori di Effica licatori di Efficacia te catori di Efficienza E catori di Efficienza E ci riscaldate) Indicatori di Qual | emporale conomica | Analisi del ris | sultato | ### ################################# | attesa 100,00% 100,00% 1,00 € 78,73 € 1,44 | #DTV/0! #DTV/0! | #DIV/0! -1,00 #DIV/0! #DIV/0! | #DIV/0 OK #DIV/0 #DIV/0 |
| cona Enrico Locazioni Limmobili locati/ n. totale immobili locati/ n. richiest empo medio Rilascio autorizzazioni rilasciate/ n. richiest empo medio Rilascio autorizzazioni pro capite del processo osto processo/popolazione) osto per mc gestione calore/ms di utilizzo del patrimonio immo | INI locabili) le pervenute) Indi oni Indi c volume superfit obililare: | Indicatori di Effica licatori di Efficacia te catori di Efficienza E catori di Efficienza E ci riscaldate) Indicatori di Qual | emporale conomica | Analisi del ris | sultato | ### ### ############################# | attesa 100,00% 100,00% 1,00 € 78,73 € 1,44 | #DTV/0! #DTV/0! | #DIV/0! -1,00 #DIV/0! #DIV/0! | #DIV/0 OK #DIV/0 #DIV/0 |
| Locazioni immobili locati/ n. totale immobili la Autorizzazioni rilasciate autorizzazioni rilasciate/ n. richiest impo medio Rilascio autorizzazio sto pro capite del processo osto processo/popolazione) sto per mc gestione calore sesa complessiva destione calore/m di utilizzo del patrimonio immo immobili utilizzati vario titolo/ n. in | INI locabili) le pervenute) Indi oni Indi c volume superfire biblilare: nnobili di proprie | Indicatori di Efficacia te licatori di Efficacia te catori di Efficienza E ci riscaldate) Indicatori di Qual tà) | emporale conomica | Analisi del ris | sultato | ### ### ############################# | attesa 100,00% 100,00% 1,00 € 78,73 € 1,44 | #DTV/0! #DTV/0! | #DIV/0! -1,00 #DIV/0! #DIV/0! | #DIV/0 OK #DIV/0 #DIV/0 |
| Forasso Rosanna //ona Enrico //o Locazioni n. immobili locati/ n. totale immobili i/o Autorizzazioni rilasciate n. autorizzazioni rilasciate/ n. richiest //empo medio Rilascio autorizzazio Costo pro capite del processo Costo processo/popolazione) Costo pro capite del processo Costo processo/popolazione Costo pr | INI locabili) le pervenute) Indi oni Indi c volume superfire biblilare: nnobili di proprie | Indicatori di Efficacia te licatori di Efficacia te catori di Efficienza E ci riscaldate) Indicatori di Qual tà) | emporale conomica | Analisì del ris | sultato | ### ### ############################# | attesa 100,00% 100,00% 1,00 € 78,73 € 1,44 | #DTV/0! #DTV/0! | #DIV/0! -1,00 #DIV/0! #DIV/0! | #DIV/0 #DIV/0 #DIV/0 |
| /ona Enrico //o Locazioni n. immobili locati/ n. totale immobili locati/ n. totale immobili locati/ n. totale immobili locati/ n. autorizzazioni rilasciate/ n. richiest //empo medio Rilascio autorizzazio //osto pro capite del processo //osto per mc gestione calore //osto | INI locabili) le pervenute) Indi oni Indi c volume superfire biblilare: nnobili di proprie | Indicatori di Efficacia te licatori di Efficacia te catori di Efficienza E ci riscaldate) Indicatori di Qual tà) | emporale conomica | Analisi del ris | sultato | ### ### ############################# | attesa 100,00% 100,00% 1,00 € 78,73 € 1,44 | #DTV/0! #DTV/0! | #DIV/0! -1,00 #DIV/0! #DIV/0! | #DIV/0 #DIV/0 #DIV/0 |

ANNO 2016 Obiettivo di processo Misurazione della performance Settore Amministrativo Settore Servizio alla persona - I.C.T Servizio Biblioteca Centro di costo Processo 11 Gestire la biblioteca e il patrimonio artistico, culturale e scientifico Finalità del Processo Gestire e valorizzare la Biblioteca per l'organizzazione dei servizi e delle iniziative finalizzate a promuovere le attività di lettura presso la cittadinanza, collegandosi a mirate iniziative culturali per target d'età Stakeholder Cittadini Indici Raggiunto Raggiunto nell'anno nell'anno/ Media triennio Raggiunto Atteso nell'anno 2015 2013 2014 Atteso /Triennio precedente nell'anno precedente nell'anno Indici di Quantità 10.040,33 9.906 10.185 10.030 9.906 Popolazione 7.250 6.990,33 7.350 -100,00% -100.00% 6.721 7,000 Itenti reali -100,00% -100,00% 19.000 20.500 18.210 19.460.67 n. prestiti 19.672 -100,00% 100,00% 25.50 25,50 29.83 h apertura settimanale 32 32 44.461 45,407 47.630 45.832,67 48.000 -100,00% 100.00% Patrimonio 37,67 75 -100,00% 100.00% 25 70 n, prestiti con prenotazione on line 18 5.800 -100,00% -100 00% 5.753 5.323 N. utenti iscritti al prestito 4.971 5.245 Indici di Tempo -100,00% -100.00% Tempo medio attesa prestito (minuti) 9 9 9 9.00 9 Indici Economici 100,00% -100,00% € 141.096,14 Costo del processo € 174.920,67 158.043,42 € 142.610,71 100,00% 100,00% 6.698,03 5.000,00 2.347.30 € 7.496.80 Spesa acquisto libri 10.250,00 € -100.00% 12.122,63 € 12.000,00 -100,00% Spesa gestione calore biblioteca 15.602,91 € 9,137,38 € 11.627,59 Collaboratori coinvolti nel Processo Personale coinvolto nel Processo % tempo dedicato al Costo Categoria Tipo Nome e cognome processo 0,00 Poletto Davide Balma Daniela B1 100% Stagista Cavallo Maria Teresa D1 100% Giannone Elisabetta 100% Mattioda Carla 100% Performance Media trienno Performance Scostamento Listo INDICATORI DI PERFORMANCE precedente attesa realizzata Indicatori di Efficacia Indice di diffusione 74,20% #DIV/0! #DIV/0! #DIV/01 69,62% (Utenti reali/popolazione) Media prestiti 258,50% #DIV/0! #DIV/01 #D1V/0 278.39% (prestiti/utenti reali) Tasso di accessibilità 82,87% 70,83% 0,00% -70,83% NOOK (h. apertura settimanale/36 h) Indici di prestito #DIV/01 #DIV/0! #DIV/0! 191,80% 193.82% (N. prestiti/popolazione) Indice di circolazione #DIV/01 42,46% 39.58% #DIV/0 #DIV/0 (N. prestiti/patrimonio) Prenotazione on-line #DIV/O 0,39% #DIV/0 #DIV/0! 0.19% (n. prestiti con prenotazione on line / N. prestiti) Indicatori di Efficacia temporale 0,00 -9,00 OK 9,00 9,00 Tempo medio di attesa per il prestito Indicatori di Efficienza Economica Costo prestito #DIV/01 #DIV/0! 8,12 7.51 #DIV/0 (costo processo/n. prestiti) Costo pro capite #DIV/OI € 15,74 14,40 #DIV/01 #DIV/0! (costo processo/popolazione) Investimenti per libri #DIV/JI 0,67 0.50 #DIV/0

Analisi del risultato

(Spesa acquisto libri/popolazione)

ANNO 2016 Obiettivo di processo Misurazione della performance Settore Amministrativo Servizio Servizio Finanziario Centro di costo Ragioneria e controllo di gestione Processo 14 Gestire la programmazione finanziaria, la funzione amministrativa-contabile e l'economato Finalità del Processo Gestire il processo di pianificazione e di rendicontazione economico – finanziaria, attraverso le stime e le valutazioni finanziarie sui dati di entrata, e di spesa e mediante la definizione dei documenti di legge Stakeholder Amministratori - Funzionari Indici Raggiunto Raggiunto Ragglunto l'anno/ Media triennio Atteso nell'anno 2013 2014 2015 nell'anno /Triennio Atteso precedente precedente nell'anno Indici di Quantità 9.906 Popolazione 10.185 10.030 9,906 10.040 n. variazioni di capitoli di bilancio 100,00% -100,0096 207 211 296 238,00 COF -100.00% -100.00% n. totale capitoli 414 464 561 479,67 561 -100,00% n. atti pervenuti (determine) 807 1074 1075 985,33 1080 -100,00% -100,00% -100,00% n. pareri emessi 847 1170 1299 1105,33 1300 100,00% -100,00% 224 totale delibere 256 261 224 247,00 -100,00% Nº dipendenti del processo 2,50 -100.00% 2.50 2.50 2.50 2.50 4300 -100,00% -100,00% Numero mandati emessi 4.318 7.751 4269,33 4.064 4426 4.548 7750 -100.00% -100,00% Numero reversali emesse 4875 5724,67 1300 1300 -100.00% -100.00% Numero impegni registrati 916 957 1057,67 -100,00% -100,00% Numero accertamenti registrati 482 393 390 421,67 400 -100,00% 100,00% 64 N. unità operative totali 69,00 69 64 67,33 Indici di Tempo -100,00% -100,00% Tempo medio pareri regolarità contabile (in giorni) 1 1 1 1 1 % di rispetto delle tempistiche stabilite dalla programmazione 100,00% 100,00% 100,00% 100,00% 100,00% -100.00% -100,00% dell'Ente e dalla normativa nazionale Tempo medio dell'emissione della reversale d'incasso -7 7 7 7 7 -100,00% -100,00% dall'acquisizione della nota contabile all'incasso (in giorni) Indici Economici -100,00% 128,591,29 100,00% Costo del processo 131.528,72 € 115.770,80 € 128.024.71 € 125,108,08 -100,00% -100,00% Importo acquisti e prestazioni servizi di economato 7.180,82 € 9.836,03 € 7.119,33 € 8.045,39 6,500,00 € 9.600,00 -100,00% 100,00% 6.094,80 9.594,92 46,011,10 Importo acquisti e prestazioni in economia € 122.343,57 € € € 6.488.130,27 € 7.498.259,03 € 6.541.008,45 € 6.842.465,92 € 6.796.276,36 -100.009 -100,00% Collaboratori coinvolti nel Processo Personale coinvolto nel Processo % tempo dedicato Categoria Tipo Costo Nominativo Nome e cognome al processo 60% Bocca Anna D3 90% Parente Rosa C Ronchetto Eliana 100% Performance Media trienno Performance INDICATORI DI PERFORMANCE Scostamento Esito realizzata precedente attesa Indicatori di Efficacia Capacità programmatoria 49,62% 53,48% #DIV/0 #DIV/0! #DIV/01 (n. variazioni di capitoli di bilancio/ tot, capitoli) (pareri Controlli di regolarità contabile #DIV/0! 89,69% 99,69% #DIV/0! #DIV/09 emessi/determine-delibere pervenute) % personale #DIV/0! 3,71% 3,91% #DIV/0 #DIV/0 (n. unità operative del processo/n. unità operative totale)

Indicatori di Efficacia temporale 1,00 1,00 0.00 Tempo medio pareri regolarità contabile OK % di rispetto delle tempistiche stabilite dalla programmazione dell'Ente e dalla normativa nazionale 100.00% 100.00% 0.009 -100.00% Tempo medio dell'emissione della reversale d'incasso dall'acquisizione della nota contabile all'incasso 7 0 -7 OK Indicatori di Efficienza Economica

12,46

1.858,04

0,12%

Analisi del risultato

12,98

2.009,24

0.10%

#DIV/0

#DTV/0

#DIV/0

#IDTV/OI

#DIV/01

#DTV/01

#DIV/0

#DIV/0!

#DIV/0!

Costo pro capite del processo

Costo unitario del processo

Efficacia economato

(costo complessivo del processo/popolazione)

(importo acquisti di economato/ spese correnti)

(costo complessivo del processo/ n. unitá operative totali)

ANNO 2016 Obiettivo di processo

Misurazione della performance

Settore Amministrativo Servizio alla persona - I.C.T. Politiche sociali - Edilizia residenziale pubblica Settore Servizio Centro di costo

Processo 15

Gestire l'assistenza alle fragilità sociali

Finalità del Processo

Attivare interventi di asssitenza alle fragilità sociali; erogare tempestivamente gli interventi di sostegno economico agli aventi titolo; partecipare a progetti ed iniziative promossi a livello sovracomunale al fine di prevenire e far fronte a fenomeni di disagio sociale; garantire la fruibilità e l'utilizzo delle informazioni da parte dell'utenza giovanile ed assicurare, informare e orientare i cittadini sulle norme che regolano le locazioni, sulle procedure di rilascio alloggio e sul sostegno agli affitti con la gestione dei contributi secondo le indicazioni della Regione e del Comune. Gestione alloggi ERP

Stakeholder

Persone in difficoltà economica e sociale

| | | Indici | | | | | | |
|---|--------------|--------------|--------------|------------------------------|------------------|------------------------|---|--|
| | 2013 | 2014 | 2015 | media triennio precedente | Atteso nell'anno | Raggiunto nell'anno | Raggiunto nell'anno /Triennio precedente | Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno |
| Indici di Quantità | | | | | | | | |
| Popolazione | 10.185 | 10.030 | 9.906 | 10.040,33 | 9.906 | | | |
| N. richieste contributi accolte | 306 | 352 | 239 | 299,00 | 240 | | ~100,00% | -100,00% |
| N. richieste contributi presentate ammissibili | 306 | 352 | 239 | 299,00 | 240 | | -100,00% | -100,00% |
| N. ISEE rilasciate | 190 | 172 | 0 | 120,67 | 0 | | -100,00% | #DIV/0! |
| Nº dipendenti del processo | 1,7 | 1,7 | 1,7 | 1,70 | 1,7 | | -100,00% | -100,00% |
| n. alloggi ERP gestiti | 24 | 24 | 22 | 23,33 | 22 | | -100,00% | -100,00% |
| n. alloggi ATC gestiti | 117 | 116 | 122 | 118,33 | 128 | | -100,00% | -100,00% |
| n. alloggi ATC occupati | 91 | 116 | 122 | 109,67 | 128 | | -100,00% | -100,00% |
| n, domande di emergenza abitativa presentate | 5 | 7 | 3 | 5,00 | 2 | | -100,00% | -100,00% |
| n, domande di emergenza abitativa soddisfatte | 5 | 1 | 0 | 2,00 | 2 | | -100,00% | -100,00% |
| n, utenti in lista d'attesa per assegnazione alloggi | 89 | 105 | 64 | 86,00 | 60 | | -100,00% | -100,00% |
| Indici di Tempo | | | | | | | | |
| Tempo medio riconoscimento diritto a prestazioni agevolate | 20 | 30 | 30 | 26,67 | 30 | | -100,00% | -100,00% |
| Tempo medio di erogazione del contributo di sostegno alla locazione | 30 | 30 | 30 | 30,00 | 30 | | -100,00% | -100,00% |
| Indici Economici | | Xeminal 6 | | | | | | |
| Costo del processo | € 575.499,51 | € 631.792,43 | € 581.544,34 | € 596.278,76 | € 592.772,82 | | -100,00% | -100,00% |
| Fitti attivi alloggi ERP | € 11.000,00 | € 11.000,00 | € 11.091,45 | € 11.030,48 | € 10.000,00 | | -100,00% | -100,00% |

| Personale coinvolto nel Processo | | | | Collaboratori coinvolti nel Process | olti nel Processo | | | |
|----------------------------------|-----------|---------------------------------|------|-------------------------------------|-------------------|--|--|--|
| Nome e cognome | Categoria | % tempo dedicato al processo | Tipo | Costo | Nominativo | | | |
| Araldi Carlo | D3 | 10% | | | | | | |
| Ferrero Maria Rosa | С | 50% | | | | | | |
| Miotto Roberto | С | 90% | | | | | | |
| Pierri Patrizia | D1 | 20% | | | | | | |

| INDICATORI DI PERFORMANCE | Media triel preceden | | Performance attesa | Performance realizzata | Scostamento | Edito |
|--|-------------------------|--------|-----------------------|---------------------------|-------------|------------------------|
| Indicatori di Efficacia | | | | | | |
| % soddisfazione delle richieste contributo | 100,00% | | 100,00% | #DIV/01 | #DIV/0! | #DIV/0 |
| (richieste accolte/ richieste presentate ammissibili) | | | | | | |
| % soddisfazione delle richieste emergenza abitativa (richieste accolte/ richieste presentate ammissibili) | 40,00% | | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0 |
| % occupazione alloggi ATC | | | | | | NAME OF TAXABLE PARTY. |
| (alloggi occupati/ alloggi gestiti ATC) | 92,68% | | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0 |
| % incidenza lista d'attesa su alloggi gestiti | 60 710 | | 40.00% | 4DD1/01 | #DIV/0! | #DIV/0 |
| (n. utenti in lista d'attesa/ alloggi gestiti ATC) | 60,71% | | 40,00% | #DIV/0! | #D1V/0: | #DIV/0 |
| % personale su popolazione | 0,02% | | 0,02% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0 |
| (n. unità operative del processo/popolazione) | 0,0276 | | 0,02.18 | #D1470: | #511/0 | |
| Indicatori di Efficacia temporale | | | | | | |
| Tempo medio erogazione contributo gg | 26,67 | | 30,00 | 0,00 | -30,00% | NOOK |
| Tempo medio di erogazione del contributo di sostegno alla locazione | 30 | | 30 | 0 | -0,30 | NOOK |
| Indicatori di Efficienza Economica | | | | | | |
| Costo unitario | 6 199 | 4,24 € | 2,469,89 | e in the second | -€ 2.469,89 | OK |
| (costo del processo/ n. soggetti beneficiari) | e 1.55 | 1,27 | 2. 105,05 | | 2.105/05 | |
| Costo pro capite del processo | € 5 | 9,39 € | 59,84 | #DIV/01 | #DIV/0! | #DIV/0 |
| (Costo del processo/ popolazione) | | . , | | 1 - 11/10 | | |

Analisi del risultato

| | | | | | | | | | ANNO | 2016 |
|--|--|---|-------------------|-------------------|----------------|------------------------------|-----------------------|---------------------------|---|--|
| | | | V | | di processo | | | | | |
| | | | | Misurazione de | lla performano | e | | | | |
| Settore | T | | | | Settore | Amministrativo | | | | |
| Servizio | | | | | | o Finanziario | | | | |
| Centro di costo | | | | | | Tributi | | | | |
| | | | | Proce | sso 16 | | | | | |
| | | | 0 | estire le entrate | | ali | | | | |
| | | | | | el Processo | | | | | |
| Attività di riscossi | ione delle | entrate per | assicurare la cor | | | à delle competen | ze e una maggi | ore assistenza ai (| çittadini | |
| | | | | Stake | holder | | | | | |
| | | | | Amministrator | i/ Contribuent | | | | | |
| | | | | In | dici | | | | | |
| | | | 2013 | 2014 | 2015 | Media triennio precedente | Atteso nell'anno | Raggiunto nell'anno | Raggiunto nell'anno /Triennio precedente | Raggiunt nell'anno Atteso nell'anno |
| Indici di Quanti | tà | | - Control | 772-7230 | | | 0.000 | | | |
| Popolazione | | | 10.185 | 10.030 276 | 9,906 126 | 10.040 | 9.906 125 | | -100,00% | -100,00% |
| N. morosi (tributi + servizi scolastici) N. contribuenti (ICI/IMU - TOSAP - ICP) | | | 203 8,184 | 8.193 | 8.828 | 8.402 | 8.828 | | -100,00% | -100,00% |
| Totale recupero entrate tributarie (esclusa | TIA/TARES/ | TARI) | € 119.036.15 | € 89,684,00 | € 240,584,82 | € 149.768,32 | € 131.500,00 | | -100,00% | -100,00% |
| Totale entrate tributarie (esclusa TARI) | Internal control of the control of t | | € 4.001.102,60 | € 3.704.646,61 | € 4.064.950,62 | € 3.923.566,61 | € 3.882.164,44 | | -100,00% | -100,00% |
| Indici di Tempo | | | | 50 | 60 | E2 22 | 60 | | -100,00% | -100,00% |
| Tempo medio tra accertamento ed incasso | (1887) | | 50 | 50 | 60 | 53,33 | 00 | | 100,00% | 100,00 |
| Indici Economic | | | 6 4 501 562 40 | 6 2 124 407 29 | 6 E 650 301 69 | € 4.428.787,12 | € 5.457.300,00 | | -100,00% | -100,00% |
| Totale importo riscosso di competenza (Tit | | | | | | € 6.113.853,64 | € 5.483.000,00 | To the second | -100,00% | -100,00% |
| Totale importo accertato di competenza (T | openie centre | | | | | | 2,403,000,00 | | | #DIV/0! |
| Totale importo residui attivi al 31/12 (Titoli | o I e III) | | € 1.212.374,81 | | | | | | -100,00% | |
| ale importo residui attivi al 1/01 (Titolo I e III) | | | € 2.769.426,71 | € 2.357.832,39 | € 1.999.046,48 | € 2.375.435,19 | € 2.454.041,44 | | -100,00% | -100,00% |
| Costo del processo | | | € 112.743,74 | € 96.805,79 | € 94.613,29 | € 101.387,61 | € 99.640,00 | | -100,00% | -100,00% |
| Indici di Qualita | à | | | | | | | | | |
| N. rettifiche in autotutela effettuate | | | 0 | 22 | 12 | 11 | 12 | | -100,00% | -100,00% |
| N. avvisi di accertamento | | | 220 | 256 | 374 | 283,33 | 350 | | -100,00% | -100,00% |
| N. ricorsi accolti per l'ente | | | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 0 | Contract of the | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Totali ricorsi gestiti | | | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 0 | | #DIV/01 | #1014/01 |
| Personale coinvolto ne | Drocosso | | | | Coll | aboratori colnvol | tí nel Processo | | | |
| Personale comvoito ne | rioccosc | % tempo | | | | | | | T045/267 | |
| Nome e cognome | Categoria | dedicato al | 10,100 | Tipo | | Co | sto | | Nominativo | |
| Destalla Lauren | c | processo 90% | | N | | | | | | |
| Bertello Laura Bertoldo Piera | Di | 100% | | | | | | | | |
| Bocca Anna | D3 | 20% | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | INDICA | TORI DI PER | FORMANCE | | | Media trienno precedente | Performance attesa | Performance realizzata | Scostamento | Ente |
| | | dicatori di E | | | | precedente | 2.0.50 | | | |
| % di morosità | inc | acatori di E | ricacid | and the second | | | | #D71/01 | #DD//01 | #DIV/O |
| (morosi/contribuenti) | | | | | | 2,40% | 1,42% | #DIV/0! | #DIV/0! | # DOWN |
| Tasso recupero evasione | . Ipsase | ESERGEN | | | | 3,82% | 3,39% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/ |
| (Totale recupero entrate tributarie/ totale e | | | - transmitted | | | | | | | V-00-1 |
| Velocità media incasso | Indicato | ori di Emicaci | a temporale | | | | | | 60.00 | - WOOD |
| (tempo che intercorre fra accertamento e i | ncasso - n. o | 10) | | | | 53,33 | 60,00 | 0,00 | -60,00 | МООН |
| | | | za Economica | | | | | | | |
| | | | | | | € 10,10 | € 10,06 | #DIV/0! | #DIV/0! | #D1V/ |
| Costo pro capite del processo | | | | | | | | | | Jana |
| (costo processo/ popolazione) | | | | | | 72,44% | 99,53% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/ |
| (costo processo/ popolazione) % riscossione accertamenti tributari (importo riscosso competenza Tit.1 e 111/ t | totale import | o accertato Tit | .I e III) | | | | | | #DIV/0! | #DIV/ |
| (costo processo/ popolazione) % riscossione accertamenti tributari (importo riscosso competenza Tit.1 e III/ t % riscossione crediti esigibili | | | .I e III) | | | 33,36% | 0,00% | ≯ DJV/0! | | |
| (costo processo/ popolazione) % riscossione accertamenti tributari (importo riscosso competenza Tit.1 e 111/ t | sidui attivi a | | | | | 33,36% | 0,00% | #DIV/0! | | |
| (costo processo/ popolazione) % riscossione accertamenti tributari (importo riscosso competenza Tit.1 e III/ t % riscossione crediti esigibili (importo residui attivi al 31/12 / importo re % di rettifica | esidul attivi a In | l 1/01 dicatori di C | | 15V 111 | | | 0,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/ |
| (costo processo/ popolazione) % riscossione accertamenti tributari (importo riscosso competenza Tit.1 e III/ t % riscossione crediti esigibili (importo residui attivi al 31/12 / importo re % di rettifica (N. rettifiche in autotutela effettuate /n. av | esidul attivi a In | l 1/01 dicatori di C | | | | 4,00% | 3,43% | #DIV/01 | - | |
| (costo processo/ popolazione) % riscossione accertamenti tributari (importo riscosso competenza Tit.I e III/ t % riscossione crediti esigibili (importo residui attivi al 31/12 / importo re % di rettifica (N. rettifiche in autotutela effettuate /n. av Correttezza della prassi | esidui attivi a In visi di accert | l 1/01 dicatori di C | | | -(4-2/2) | | | | #DIV/0! | |
| (costo processo/ popolazione) % riscossione accertamenti tributari (importo riscosso competenza Tit.1 e III/ t % riscossione crediti esigibili (importo residui attivi al 31/12 / importo re % di rettifica (N. rettifiche in autotutela effettuate /n. av | esidui attivi a In visi di accert | l 1/01 dicatori di C | | Analisi de | el risultato | 4,00% | 3,43% | #DIV/01 | - | #DIV/ |
| (costo processo/ popolazione) % riscossione accertamenti tributari (importo riscosso competenza Tit.I e III/ t % riscossione crediti esigibili (importo residui attivi al 31/12 / importo re % di rettifica (N. rettifiche in autotutela effettuate /n. av Correttezza della prassi | esidui attivi a In visi di accert | l 1/01 dicatori di C | | Analisi de | el risultato | 4,00% | 3,43% | #DIV/01 | - | |
| (costo processo/ popolazione) % riscossione accertamenti tributari (importo riscosso competenza Tit.I e III/ t % riscossione crediti esigibili (importo residui attivi al 31/12 / importo re % di rettifica (N. rettifiche in autotutela effettuate /n. av Correttezza della prassi (n. ricorsi vinti per l'Ente/ n. ricorsi present | esidui attivi a In visi di accert ati) | il 1/01 dicatori di C tamento) | Qualità | | | 4,00% | 3,43% | #DIV/01 | - | |
| (costo processo/ popolazione) % riscossione accertamenti tributari (importo riscosso competenza Tit.I e III/ t % riscossione crediti esigibili (importo residui attivi al 31/12 / importo re % di rettifica (N. rettifiche in autotutela effettuate /n. av Correttezza della prassi | esidui attivi a In visi di accert ati) | il 1/01 dicatori di C tamento) | Qualità | | | 4,00% | 3,43% | #DIV/01 | - | |

| | | | | | | | | | ANNO | 2016 |
|---|--|---|-------------------|-----------------------------|----------------------------------|--|---|--|--|--|
| | | | | Obiettivo di p | | | | | | |
| | | | Mis | urazione della j | performance | | | | | |
| ettore | | | | | Settore To | | | | | |
| Servizio Centro di costo | | | | Ser | vizio Sportello Sportello Uni | Unico Edilizia co Edilizia | | | | |
| Jentro di Costo | | | | | pporteno e | | | | | |
| | | | | Processo | 17 | | | | | |
| | | Gestire l'E | lilizia Privata e | il rilascio di pe | rmessi di cost | truire/autorizz | azioni | | | |
| | | | | Finalità del Pi | rocesso | | | | - 67 | |
| | | Garantire il risp | etto delle norm | e in materia di | Edilizia e del i | rilascio dei tito | li abilitativi | | | |
| | | | | | | | | _ | | |
| | | Cittad | ini richiadanti / | Stakehok Progettisti / I | | Amministrato | ri | | | |
| | _ | Cittad | in ricinedenti, | Indici | inprese edin / | Alliminadato | | | | |
| | | | | 3213131 | | | | | Raggiunto | Raggiunt |
| | | | 2013 | 2014 | 2015 | media triennio precedente | Atteso nell'anno | Raggiunto nell'anno | nell'anno /Triennio | nell'anno Atteso |
| | | | | | | precedente | | nen unio | precedente | nell'anne |
| | Quantità | | | 10.000 | 0.000 | 10.010 | 0.005 | | | |
| lopolazione n apertura settimanale | | | 10.185 | 10.030 | 9.906 | 10.040 20,00 | 9.906 20 | | -100,00% | -100,00% |
| i. domande totali | | | 559 | 497 | 485 | 513,67 | 450 | | -100,00% | -100,00% |
| . domande ammissibili | | | 559 | 497 | 485 | 513,67 | 450 | | +100,00% | -100,009 |
| , permessi di costruire presentati | | | 80 58 | 45 47 | 29 21 | 51,33 42,00 | 25 20 | | -100,00% -100,00% | -100,009 -100,009 |
| I. permessi di costruire rilasciati I. richieste integrazioni | | | 20 | 20 | 21 | 20,33 | 20 | | -100,00% | -100,00% |
| v. domande presentate | | | 91 | 97 | 85 | 91,00 | 80 | فتخرونيه | -100,00% | -100,00% |
| l. richieste accesso atti evase | | | 25 | 20 | 20 | 21,67 | 20 | | -100,00% | -100,009 |
| I. richieste accesso atti ricevute | | | 25 35 | 20 30 | 20 40 | 21,67 35,00 | 20 30 | | -100,00% -100,00% | -100,009 -100,009 |
| , controlli DIA , DIA presentate | | | 148 | 170 | 146 | 154,67 | 130 | | -100,00% | -100,009 |
| I, titoli abitativi rilasciati | | | 58 | 47 | 21 | 42,00 | 20 | | -100,00% | -100,00% |
| I. pratiche evase | | | 599 | 537 | 506 | 547,33 | 500 | | -100,00% | -100,009 |
| l. attestazioni idoneità alloggio | | | 93 | 50 | 29 | 57,33 | 40 | | +100,00% | -100,009 |
| | li Tempo | | | | | 0.00 | - | | -100,00% | -100,009 |
| empo medio controllo DIA (in gg) empo medio controllo SCIA | | | 10 | 7 | 7 | 7,00 | 7 | | -100,00% | -100,009 |
| empo medio di rilascio del titolo abil | litativo (in fun | zione della tipologia di | 30 | 30 | 30 | 30,00 | 30 | | -100,00% | -100,00% |
| utorizzazione) | | | | | | | | W. W. IV. | | |
| empo medio di risposta alle richieste | | gli atti | 7 | 7 | 7 | 7,00 | 7 | 4200 | -100,00% | -100,00% |
| osto del processo | conomici | | € 107.511,64 | € 87.629,87 | € 92.763,06 | € 95.968,19 | € 92.962,71 | | -100,00% | -100,00% |
| Drieri di urbanizzazione (proventi) | | | € 224,946,06 | € 375.327,39 | € 153.058,38 | € 251.110,61 | € 161.000,00 | | -100,00% | -100,00% |
| MAS . | | | | · · | € 133.030,30 | | CO NORTH T | | | |
| anzioni rispetto tempistiche (oneri, f | ñne lavori, agi | bilità,ecc.) (proventi) | € - | € - | | € - | € | | #DIV/0! | #DJV/0! |
| Indici d | I Qualità | | | and the same | | | | | | |
| . ricorsi di edilizia | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | #DIV/0I | #DIV/0! |
| . pratiche di diniego | | | 1,00 | 0,00 | 0,00 | 0,33 | 0,00 | | -100,00% | #DIV/0! |
| Personale coinve | olto nel Pro | resso | | | Colla | boratori coinv | olti nel Proces | 0 | | |
| | | % tempo dedicato al | | Tipo | | CC | osto | | Nominativo | all the same of |
| Nome e cognome | Categoria | processo | | Про | | SEPTEMBER 1 | | | TOTAL TOTAL | |
| Ialano Mauro | D3 | 95% | | | | | | | | |
| rione Andrea | C | 100% | | | | | | | | |
| | TNDT | CATORI DI PERFOR | MANCE | | | Media trienno | Performance | Performance | Scostamento | Ealto |
| | | | | | | precedente | attesa | realizzata | | Edite |
| | MAIN CAPOL | Indicatori di Effica | iia | | | - | | | | 700 |
| acco di accordibilità | | | | | | 55,56% | 55,56% | 0,00% | -55,56% | OK |
| asso di accessibilità n. apertura settimanale/36 h) | | | | | | 100,00% | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/ |
| h. apertura settimanale/36 h) % soddisfazione delle richieste | A/N | | | | | | | | | 110100-001 |
| n. apertura settimanale/36 h) 6 soddisfazione delle richieste domande ammissibili/domande totali | 0 | | | | | | | | | #DIV/ |
| n. apertura settimanale/36 h) % soddisfazione delle richieste domande ammissibili/domande totali asso di integrazione degli atti | | | | | | 22,34% | 25,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | The state of |
| n. apertura settimanale/36 h) 6 soddisfazione delle richieste formande ammissibili/domande totali asso di integrazione degli atti N. richieste integrazioni/N. domande asso di accessibilità agli atti | e presentate) | | | | | 22,34% | | | #DIV/0! | 11-11-0112 |
| n. apertura settimanale/36 h) 6 soddisfazione delle richieste formande ammissibili/domande totali asso di integrazione degli atti N. richieste integrazioni/N. domande asso di accessibilità agli atti N° richieste accesso atti evase/ricevi | e presentate) | | | | | | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/ |
| n. apertura settimanale/36 h) o soddisfazione delle richieste lomande ammissibili/domande totall asso di integrazione degli atti N. richieste integrazioni/N. domande asso di accessibilità agli atti V° richieste accesso atti evase/ricevi rado di controllo DIA | e presentate) | | | | | 22,34% | | | _ | The state of |
| n. apertura settimanale/36 h) % soddisfazione delle richieste domande ammissibili/domande totali | e presentate) ute) | atori di Efficacia te | nporale | | | 22,34% | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/ |
| n. apertura settimanale/36 h) fo soddisfazione delle richieste domande ammissibili/domande totali asso di integrazione degli atti N. richieste integrazioni/N. domande asso di accessibilità agli atti We richieste accesso atti evase/ricevi irado di controllo DIA n. controlli DIA / DIA presentate) | e presentate) ute) | atori di Efficacia te | mporale | - el toro acolo | | 22,34% | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/ |
| n. apertura settimanale/36 h) 6 soddisfazione delle richieste fomande ammissibili/domande totali asso di integrazione degli atti N. richieste integrazioni/N. domande asso di accessibilità agli atti V° richieste accesso atti evase/ricevi rado di controllo DIA n. controlli DIA / DIA presentate) empo di abbattimento DIA (in g | e presentate) ute) | atori di Efficacia te | mporale | | | 22,34% 100,00% 22,63% | 100,00% 23,08% 20,00 | #DIV/0! #DIV/0! | #DIV/0! #DIV/0! | #DIV/ |
| n. apertura settimanale/36 h) 6 soddisfazione delle richieste fomande ammissibili/domande totali asso di integrazione degli atti 14. richieste integrazioni/N. domande asso di accessibilità agli atti 19º richieste accesso atti evase/ricevi rado di controllo DIA 1. controlli DIA / DIA presentate) empo di abbattimento DIA (in g | e presentate) ute) Indica | atori di Efficacia te | nporale | | | 22,34% 100,00% 22,63% | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/(|
| n. apertura settimanale/36 h) o soddisfazione delle richieste lomande ammissibili/domande totali asso di integrazione degli atti N. richieste integrazioni/N. domande asso di accessibilità agli atti vorichieste accesso atti evase/ricevi rado di controllo DIA h. controlli DIA / DIA presentate) empo di abbattimento DIA (in gi empo medio controllo SCIA empo medio di rilascio del titolo | Indicate presentate) Indicate presentate) | atori di Efficacia te | mporale | | | 22,34% 100,00% 22,63% | 100,00% 23,08% 20,00 | #DIV/0! #DIV/0! | #DIV/0! #DIV/0! | #DIV/ |
| n. apertura settimanale/36 h) o soddisfazione delle richieste lomande ammissibili/domande totali asso di integrazione degli atti N. richieste integrazioni/N. domande asso di accessibilità agli atti V° richieste accesso atti evase/ricevi rado di controllo DIA h. controlli DIA / DIA presentate) empo di abbattimento DIA (in gi empo medio controllo SCIA empo medio di rilascio del titolo n funzione della tipologia di autorizzi | Indicate presentate) Indicate presentate) Indicate presentate) | | mporale | | | 22,34% 100,00% 22,63% 8,00 7,00 30,00 | 23,08% 20,00 40,00 0,00 | #DIV/0! #DIV/0! 0,00 0,00 0,00 | #DIV/0! #DIV/0! -0,20 -0,40 | #DIV/OK |
| a. apertura settimanale/36 h) o soddisfazione delle richieste lomande ammissibili/domande totali asso di integrazione degli atti l. richieste integrazioni/N. domande asso di accessibilità agli atti la richieste accesso atti evase/ricevi rado di controllo DIA a. controlli DIA / DIA presentate) empo di abbattimento DIA (in gi empo medio controllo SCIA empo medio di rilascio del titolo n funzione della tipologia di autorizzi | Indicase p presentate) ute) Indicase p) p abilitativo azione) nieste di acces | esso agli atti | | | | 22,34% 100,00% 22,63% 8,00 7,00 | 23,08% 20,00 40,00 | #DIV/0! #DIV/0! 0,00 | #DIV/0! #DIV/0! -0,20 | #DIV/ |
| a. apertura settimanale/36 h) o soddisfazione delle richieste lomande ammissibili/domande totali asso di integrazione degli atti l. richieste integrazioni/N. domande asso di accessibilità agli atti l orichieste accesso atti evase/ricevi rado di controllo DIA a. controlli DIA / DIA presentate) empo di abbattimento DIA (in gi empo medio controllo SCIA empo medio di rilascio del titolo n funzione della tipologia di autorizz empo medio di risposta alle rich | Indicase p presentate) ute) Indicase p) p abilitativo azione) nieste di acces | | | | | 22,34% 100,00% 22,63% 8,00 7,00 30,00 | 23,08% 20,00 40,00 0,00 | #DIV/0! #DIV/0! 0,00 0,00 0,00 | #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! -0,20 -0,40 0,00 -0,07 | #DIV/O ADIV/O OK OK OK |
| a. apertura settimanale/36 h) o soddisfazione delle richieste lomande ammissibili/domande totali asso di integrazione degli atti d. richieste integrazioni/N. domande asso di accessibilità agli atti d' richieste accesso atti evase/ricevi rado di controllo DIA a. controlli DIA / DIA presentate) empo di abbattimento DIA (in g empo medio controllo SCIA empo medio di rilascio del titolo n funzione della tipologia di autorizz empo medio di risposta alle rich osto medio pratica | Indica a bilitativo eazione) aieste di acce Indica | esso agli atti | | | | 22,34% 100,00% 22,63% 8,00 7,00 30,00 | 23,08% 20,00 40,00 0,00 | #DIV/0! #DIV/0! 0,00 0,00 0,00 | #DIV/0! #DIV/0! -0,20 -0,40 | #DIV/O ADIV/O OK OK OK |
| a. apertura settimanale/36 h) a soddisfazione delle richieste lomande ammissibili/domande totali asso di integrazione degli atti il. richieste Integrazioni/N. domande asso di accessibilità agli atti il richieste accesso atti evase/ricevi rado di controllo DIA a. controlli DIA / DIA presentate) empo di abbattimento DIA (in genero medio controllo SCIA empo medio di rilascio del titolo a funzione della tipologia di autorizz empo medio di risposta alle rich osto medio pratica osto del processo /N. pratiche evase | Indica a bilitativo eazione) aieste di acce Indica | esso agli atti | | | | 22,34% 100,00% 22,63% 8,00 7,00 30,00 7,00 € 175,34 | 100,00% 23,08% 20,00 40,00 0,00 7,00 € 185,93 | #DTV/0! #DTV/0! #DTV/0! 0,00 0,00 0,00 #DTV/0! | #DIV/0! #DIV/0! -0,20 -0,40 0,00 -0,07 #DIV/0! | #DIV/(#DIV/(#DIV/(OK OK OK OK |
| a apertura settimanale/36 h) a soddisfazione delle richieste lomande ammissibili/domande totali asso di integrazione degli atti il, richieste integrazioni/N. domande asso di accessibilità agli atti il richieste integrazioni/N. domande asso di accessibilità agli atti il richieste accesso atti evase/ricevi rado di controllo DIA a. controlli DIA / DIA presentate) empo di abbattimento DIA (in g empo medio controllo SCIA empo medio di rilascio del titolo in funzione della tipologia di autorizz empo medio di risposta alle rich costo medio pratica osto del processo /N. pratiche evase ovento medio urbanizzazione oneri urbanizzazione oneri urbanizzazione oneri urbanizzazione/N. titoli abilitati | Indicate presentate) Indicate presentate) Indicate presentate) Indicate presentate) Indicate presentate) | esso agli atti | | | | 22,34% 100,00% 22,63% 8,00 7,00 30,00 7,00 | 100,00% 23,08% 20,00 40,00 0,00 7,00 € 185,93 € 8.050,00 | #DIV/0! #DIV/0! 0,00 0,00 0,00 0,00 | #DIV/0! #DIV/0! -0,20 -0,40 0,00 -0,07 #DIV/0! | #DIV/(#DIV/(#DIV/(OK OK OK #DIV/(#DIV/(|
| a. apertura settimanale/36 h) b soddisfazione delle richieste lomande ammissibili/domande totali asso di integrazione degli atti li. richieste integrazioni/N. domande asso di integrazioni/N. domande asso di accessibilità agli atti li/ richieste accesso atti evase/ricevi rado di controllo DIA li. controllo DIA li. controllo DIA / DIA presentate) empo di abbattimento DIA (in grempo medio controllo SCIA lempo medio di rilascio del titolo la funzione della tipologia di autorizz empo medio di risposta alle rich losto medio pratica losto del processo /N. pratiche evase rovento medio urbanizzazione loneri urbanizzazioni/N. titoli abilitativ roventi da sanzioni losti del processo roventi da sanzioni losti da sanzioni. | Indica p presentate) ute) Indica p abilitativo tazione) nieste di acce Indica e) vi rilasciati) | esso agli atti tori di Efficienza Ec | | | | 22,34% 100,00% 22,63% 8,00 7,00 30,00 7,00 € 175,34 | 100,00% 23,08% 20,00 40,00 0,00 7,00 € 185,93 | #DTV/0! #DTV/0! #DTV/0! 0,00 0,00 0,00 #DTV/0! | #DIV/0! #DIV/0! -0,20 -0,40 0,00 -0,07 #DIV/0! | #DIV/(#DIV/(#DIV/(OK OK OK #DIV/(#DIV/(|
| apertura settimanale/36 h) s oddisfazione delle richieste omande ammissibili/domande totali saso di integrazione degli atti L richieste integrazioni/N. domande saso di integrazioni/N. domande saso di integrazioni/N. domande saso di integrazioni/N. domande saso di accessibilità agli atti saso di controllo DIA controlli DIA / DIA presentate) empo di abbattimento DIA (in g empo medio controllo SCIA empo medio di rilascio del titolo n funzione della tipologia di autorizz empo medio di risposta alle rich sosto medio pratica sosto del processo /N. pratiche evase ovento medio urbanizzazione meri urbanizzazioni/N. titoli abilitati oventi da sanzioni sanzioni rispetto tempistiche / n. p | Indica p presentate) ute) Indica p abilitativo tazione) nieste di acce Indica e) vi rilasciati) | esso agli atti tori di Efficienza Ec | | | | 22,34% 100,00% 22,63% 8,00 7,00 30,00 7,00 € 175,34 € 5.978,82 € | 100,00% 23,08% 20,00 40,00 0,00 7,00 € 185,93 € 8.050,00 € | #DTV/0! #DTV/0! #DTV/0! #DTV/0! #DTV/0! | #DIV/0! #DIV/0! -0,20 -0,40 0,00 -0,07 #DIV/0! | #DIV/ #DIV/ #DIV/ #DIV/ |
| a. apertura settimanale/36 h) o soddisfazione delle richieste lomande ammissibili/domande total asso di integrazione degli atti l. richieste integrazioni/N. domande asso di accessibilità agli atti lori richieste accesso atti evase/ricevi rado di controllo DIA a. controllo DIA presentate) empo di abbattimento DIA (in gi empo medio controllo SCIA empo medio di rilascio del titolo n funzione della tipologia di autorizz empo medio di risposta alle rich costo medio pratica osto del processo /N. pratiche evase rovento medio urbanizzazione oneri urbanizzazioni/N. titoli abilitati roventi da sanzioni sanzioni rispetto tempistiche / n. pi osto pro capite del processo | Indica a abilitativo cazione) nieste di acce Indica e) vi rilasciati) | esso agli atti tori di Efficienza Ec | onomica | | | 22,34% 100,00% 22,63% 8,00 7,00 30,00 7,00 € 175,34 € 5.978,82 | 100,00% 23,08% 20,00 40,00 0,00 7,00 € 185,93 € 8.050,00 | #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! | #DIV/0! #DIV/0! -0,20 -0,40 0,00 -0,07 #DIV/0! #DIV/0! | #DIV/ #DIV/ #DIV/ #DIV/ #DIV/ |
| a. apertura settimanale/36 h) b soddisfazione delle richieste lomande ammissibili/domande totali asso di integrazione degli atti li. richieste integrazioni/N. domande asso di integrazioni/N. domande asso di accessibilità agli atti li/ richieste integrazioni/N. domande asso di accessibilità agli atti li/ richieste accesso atti evase/ricevi rado di controllo DIA l. controlli DIA / DIA presentate) empo di abbattimento DIA (in g empo medio controllo SCIA empo medio di rilascio del titolo li funzione della tipologia di autorizz empo medio di risposta alle rich losto medio pratica osto del processo /N. pratiche evase osto del processo /N. pratiche evase orien urbanizzazione meni urbanizzazione meni urbanizzazioni/N. titoli abilitati roventi da sanzioni sanzioni rispetto tempistiche / n. pi esto pro capite del processo osto processo/popolazione) | Indica a abilitativo cazione) nieste di acce Indica e) vi rilasciati) | esso agli atti tori di Efficienza Ec | onomica | | | 22,34% 100,00% 22,63% 8,00 7,00 30,00 7,00 € 175,34 € 5.978,82 € 9,56 | 100,00% 23,08% 20,00 40,00 7,00 € 185,93 € 8.050,00 € 9,38 | #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! | #DIV/0! #DIV/0! -0,20 -0,40 0,00 -0,07 #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! | #DIV/(#DIV/(#DIV/(#DIV/(#DIV/(#DIV/(#DIV/(#DIV/(#DIV/(|
| a. apertura settimanale/36 h) o soddisfazione delle richieste lomande ammissibili/domande totali asso di integrazione degli atti l. richieste integrazioni/N. domande asso di accessibilità agli atti la richieste accesso atti evase/ricevi rado di controllo DIA a. controlli DIA / DIA presentate) empo di abbattimento DIA (in gi empo medio controllo SCIA empo medio di rilascio del titolo | Indicate evase) | esso agli atti tori di Efficienza Ec | onomica | | | 22,34% 100,00% 22,63% 8,00 7,00 30,00 7,00 € 175,34 € 5.978,82 € | 100,00% 23,08% 20,00 40,00 0,00 7,00 € 185,93 € 8.050,00 € | #DTV/0! #DTV/0! #DTV/0! #DTV/0! #DTV/0! | #DIV/0! #DIV/0! -0,20 -0,40 0,00 -0,07 #DIV/0! #DIV/0! | #DIV/O |
| a. apertura settimanale/36 h) o soddisfazione delle richieste lomande ammissibili/domande totali asso di integrazione degli atti l. richieste integrazioni/N. domande asso di accessibilità agli atti laº richieste accesso atti evase/ricevi rado di controllo DIA l. controlli DIA / DIA presentate) empo di abbattimento DIA (in gi empo medio controllo SCIA empo medio di rilascio del titolo la funzione della tipologia di autorizzi empo medio di risposta alle rich losto medio pratica osto del processo /N. pratiche evase rovento medio urbanizzazione loneri urbanizzazioni/N. titoli abilitati ri sanzioni rispetto tempistiche / n. pi osto pro capite del processo osto processo/popolazione) o ricorsi | Indicate evase) | esso agli atti tori di Efficienza Ec | onomica | Analisi del ris | sultato | 22,34% 100,00% 22,63% 8,00 7,00 30,00 7,00 € 175,34 € 5.978,82 € 9,56 | 100,00% 23,08% 20,00 40,00 7,00 € 185,93 € 8.050,00 € 9,38 | #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! | #DIV/0! #DIV/0! -0,20 -0,40 0,00 -0,07 #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! | #DIV/(#DIV/(#DIV/(#DIV/(#DIV/(#DIV/(#DIV/(#DIV/(#DIV/(|

| | | | | | | | | | ANNO | 2016 | | |
|--|----------------------------------|------------------------|--|-----------------------------------|---|-----------------------------|-----------------------|--|------------------------|--------------------|--|--|
| | | | | Obiettivo di p surazione della | | | | | | | | |
| | | | Mis | surazione della | performance | | | | | | | |
| Settore | | | | | Settore Am | | r erenze | | | | | |
| ervizio | | | | Servizio alla p | persona - I.C. Istru: | T. e Servizio la | vori pubblici | | | | | |
| Centro di costo | | | | | 150.0 | zione | | | | | | |
| | | | | Processo | 18 | | | | | | | |
| | | Gestire ser | vizi di supporto | e servizi integ | rativi al Piano | dell'offerta fo | ormativa | | | | | |
| | | | | Finalità del P | | | | | 3 | | | |
| | | nello svolgimento o | lalla attività di | datticho attrav | arso l'organiz | zazione e/o il | finanziamento d | i attività integrati | ve | | | |
| Sostenere | e le scuole | neno svoigimento t | ielie attivita di | | PAGE 1 | zuzione e, o n | | | | | | |
| | | | | Stakehol | der | | | | | | | |
| | | | Alunni / | / Famiglie / Dir | ezioni scolast | iche | | | | | | |
| | | | | Indic | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | Raggiunto | Raggiunto | | |
| | | | 2013 | 2014 | 2015 | Media triennio | Atteso nell'anno | Raggiunto nell'anno | nell'anno /Triennio | nell'anno/ | | |
| | | | | | | precedente | | A. A | precedente | nell'anno | | |
| Indici di Ç | Quantità | | | | | | | | | | | |
| opolazione | | | 10,185 | 10.030 | 9.906 | 10.040,33 | 9.906 | | 100 0001 | 100.000 | | |
| ore sostegno handicap | | | 1170 | 1.277 | 790 | 1079,00 | 1.100 | | -100,00% -100,00% | -100,00% #DIV/0 | | |
| 1º progetti accolti | | | 3 | 3 | 0 | 2,00 | 0 | | -100,00% | #DIV/0! | | |
| ° progetti presentati ° alunni handicap | | | 6 | 7 | 7 | 6,67 | 0 | | -100,00% | #DIV/0! | | |
| alnui unioreb | | | 1055 | 1028 | 933 | 1005,33 | 900 | | -100,00% | -100,00% | | |
| domande di borse di studio pervenut | :e | | 310 | 0 | 0 | 103,33 | 0 | | -100,00% | #DIV/0 | | |
| borse di studio concesse | | | 310 | 0 | 0 | 103,33 | 0 | | -100,00% | #DIV/01 | | |
| , domande assegno di studio pervenul | te (on line) | | 236 | 162 | 88 | 162,00 | 0 | | -100,00% | #DJV/0! | | |
| . assegno di studio istruite | 236 | 0 | 88 | 108,00 | 0 | (promiser | -100,00% | #DIV/0! | | | | |
| , domande di contributo acquisto libri | 204 | 116 | 63 | 127,67 | 60 | And I desire | -100,00% | -100,00% | | | | |
| contributi acquisto libri concessi | | | 204 | 100 | 59 | 121,00 | 60 | | -100,00% | -100,00% | | |
| Indici Eco | nomici | | | | | 6 495 497 94 | T c 255 024 50 | | -100,00% | -100,00% | | |
| osto del processo | | | € 501.947,63 | € 429.204,41 | € 348.311,38 | € 426.487,81 | € 356.974,68 | | -100,00 % | 100,00 % | | |
| Personale coinvol | to nel Pro | cesso | | | Co | laboratori coi | nvolti nel Proces | iso | | | | |
| | and deliver the same of the same | % tempo dedicato al | | Tipo | | | Costo Nominativo | | | | | |
| Nome e cognome | Categoria | processo | | Про | | LE SECUL | | | | | | |
| raldi Carlo | D3 | 15% | | | | | | | | | | |
| errero Maria Rosa ecchenino Stefano | C D1 | 10% 25% | | | | | | | | | | |
| ierri Patrizia | D1 | 20% | | | | | | | | | | |
| ona Enrico | C | 40% | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | - | | |
| | INDI | CATORI DI PERFOR | MANCE | | | Media trienno precedente | Performance attesa | Performance realizzata | Scostamento | Eller | | |
| | | | | | | precedente | attesa | 1001122mcm | | | | |
| | | Indicatori di Efficac | ia | | CONTRACTOR OF THE PARTY OF THE | | <u> </u> | | | | | |
| apacità di sostegno dell'hp n ore sostegno / n. alunni hp) | | | | | | € 161,85 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0 | | |
| 6 soddisfacimento delle richieste | | | | | | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DXV/0 | | |
| n. progetti accolti/ n. progetti presenta | ati) | | | | | 100,00% | # 010/0! | *DIV/0: | #D14/0. | THE SECTION | | |
| 6 soddisfacimento delle domande | | | | | | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0 | | |
| borse di studio concesse/ n. domano 6 soddisfacimento delle domande | | | | | | | | | #D71/01 | Appello | | |
| n, assegni di studio concessi/ n. domai | | | | | | 66,67% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DXV/0 | | |
| | contributo | acquisto libri | | | | 94,78% | 100,00% | #DIV/01 | #DIV/0! | #DIV/0 | | |
| soddisfacimento delle domande | | | | | | | | | | | | |
| soddisfacimento delle domande | Indica | itori di Efficienza Ec | onomica | The second | | | | | | 200 | | |
| o soddisfacimento delle domande n. contributi acquisto libri concessi/ n. | | | | | | € 42,48 | € 36,04 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0 | | |
| o soddisfacimento delle domande n. contributi acquisto libri concessi/ n. osto pro capite del processo | lazione) | | | | | € 424.23 | € 396,64 | #DIV/0 | #DIV/0! | #DIV/0 | | |
| o soddisfacimento delle domande n. contributi acquisto libri concessi/ n. osto pro capite del processo | lazione) | | costo complessivo del processo/ alunni | | | | | | | HOUSE STREET, SAN | | |
| 6 soddisfacimento delle domande n. contributi acquisto libri concessi/ n. costo pro capite del processo (costo complessivo del processo/ popo | lazione) | | € 424,2 | € 396,64 | #DJV/01 | #DIV/0! | #DIV | | | | | |

| | | | | | | | | | ANNO | 2016 |
|--|----------------|--|--------------------|------------------|------------------|------------------------------|---------------------------------|--|--------------------------------------|-----------------------------------|
| | | | | Obiettivo di pr | | | | | | |
| | | | Misu | razione della p | performance | | | | | |
| Settore | 1 | | | | Settore Ammi | nistrativo | | | | |
| Servizio | _ | | Ser | | | ervizio sviluppo | economico | | | |
| Centro di costo | | | | | Eventi e manif | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | Processo | 19 | | | | | |
| | | Orgai | nizzare manife | stazioni ed iniz | ziative cultural | li e turistiche | | | | |
| | | | | Finalità del Pr | ocesso | | | | | |
| | | | Annathan In also d | | | della session | | adiair collabor | con lo se | coclazioni |
| Organizzare i servizi e le ir culturali e ricreative del terri diret | itorio attra | verso la concessione ia dalle associazioni | di contributi e | e patrocini; org | anizzare i serv | ∕izi e le iniziativ | ve ricreative (| promosse sul t | erritorio sia c | lal Comune |
| | | | | Stakehold | ler | | | | | |
| | | | Cittadini/ | Associazioni/o | | tici | 0.000 | - 10 | | |
| | | | | Indici | | | | | | |
| | | | 1 | 2110101 | | | | | Raggiunto | Raggiunto |
| | | | 2013 | 2014 | 2015 | Media triennio precedente | Atteso nell'anno | Raggiunto nell'anno | nell'anno /Triennio precedente | nell'anno/ Atteso nell'anno |
| Indici d | ii Quantità | | | | | | | | | |
| Popolazione | | | 10,185 | 10.030 | 9.906 | 10.040,33 | 9.906 | | | |
| N. domande contributi accolte | | | 2 | 5 | 6 | 4 | 6 | | -100,00% | ~100,00% |
| domande contributi presentate ammissibili | | | 2 | 7 | 6 | 5 | 6 | | -100,00% | -100,00% |
| , domande patrocinio accolte | | | 52 | 30 | 49 | 44 | 30 | | -100,00% | -100,00% |
| N, domande patrocinio ammissibili | | | 52 | 30 | 49 | 44 | 30 | | -100,00% | -100,00% |
| N. iniziative finanziate complessivam | iente | | 6 | 19 | 15 | 13,33 | 13 | | -100,00% | -100,00% |
| N. iniziative autorizzate sul territorio | | | 54 | 76 | 92 | 74,00 | 78 | | -100,00% | -100,00% |
| N, iniziative turistiche e commerciali | di Tanana | | 13 | 32 | 70 | 38,33 | 50 | | -100,00% | -100,00% |
| Tempo medio liquidazione contributo | di Tempo | | 60 | 60 | 60 | 60,00 | 60 | | -100,00% | -100,00% |
| Tempo medio concessione patrocinio | | | 10 | 7 | 5 | 7 | 5 | | -100,00% | -100,009 |
| | conomici | The Part of the Pa | 10 | | A LONG THE RES | | | | | |
| Importo contributi complessivamente | | | € 14.900,00 | € 19.400,00 | € 31,800,00 | € 22.033,33 | € 10.500,00 | W/Site | -100,00% | -100,00% |
| N, beneficiari | | | 11 | 5 | 5 | 7,00 | 4 | The state of the s | -100,00% | -100,00% |
| Costo processo | | | 794 | € 46,906,44 | | | € 26,200,00 | | -100,00% | -100,00% |
| Costo complessivo delle iniziative turi | icticho | | | | | | The second second second second | | -100,00% | -100,00% |
| | fi Qualità | | € 8.630,78 | € 13,333,09 | € 4.500,00 | 6.021,23 | € 4.500,00 | - | -100,00 K | -100,00 x |
| N. iniziative organizzate con associaz | | \ | 7 | 21 | 85 | 37,67 | 55 | | -100,00% | -100,0096 |
| N. totale iniziative organizzate dall'Er | | , | 7 | 14 | 18 | 13,00 | 7 | | -100,00% | -100,00% |
| n. totale mizative organizatie dell'el | 100 | | | | 10 | 15,00 | | | | |
| Personale coinv | olto nel Pro | ocaceo | | | Colla | boratori coinvo | Iti nel Proces | so | | _ |
| Nome e cognome | Categoria | % tempo dedicato al processo | REITA | Тіро | Cone | Cos | THE PERSON NAMED IN | | Nominativo | MAR |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | INDI | CATORI DI PERFOR | MANCE | | | Media trienno precedente | Performance attesa | Performance realizzata | Scostamento | Entito |
| | | Indicatori di Efficac | ia | / 1 (i) = -/ ii | | | | | | |
| % soddisfazione delle richieste o domande di contributo accolte/ dom | ande di contri | buto presentate ammissib | oili) | | | 86,67% | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #D1V/01 |
| % soddisfazione delle richieste o domande di patrocinio accolte/ dom | | | ili) | | | 100,00% | 100,00% | ∌ DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Capacità propositiva dell'Ente iniziative promosse dall'Ente/ iniziativ | ve organizzate | sul territorio) | | | | 17,57% | 8,97% | #DIV/01 | #DIV/0! | #DIV/01 |
| Grado di sostegno comunale | | | | | | 10.030/ | 16 6704 | #DD(/D) | #DIV/01 | WOTH COL |

| INDICATORI DI PERFORMANCE | Media trienno precedente | Performance attesa | Performance realizzata | Scostamento | Entre |
|--|-----------------------------|-----------------------|---------------------------|-------------|---------|
| Indicatori di Efficacia | | | | | |
| % soddisfazione delle richieste di contributo (domande di contributo accolte/ domande di contributo presentate ammissibili) | 86,67% | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DXV/01 |
| Vo soddisfazione delle richieste di patrocinio (domande di patrocinio accolte/ domande di patrocinio presentate ammissibili) | 100,00% | 100,00% | ∌ DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/01 |
| Capacità propositiva dell'Ente (iniziative promosse dall'Ente/ iniziative organizzate sul territorio) | 17,57% | 8,97% | #DIV/01 | #DIV/0! | #DIV/01 |
| Grado di sostegno comunale (N. iniziative finanziate / N. iniziative organizzate sul territorio) | 18,02% | 16,67% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/01 |
| Indicatori di Efficacia temporale | | | | | |
| Tempo medio erogazione contributo | 60,00 | 60,00 | 0,00 | -60,00% | OK |
| Tempo medio erogazione patrocinio | 7,33 | 5,00 | 0,00 | -5,00% | OK |
| Indicatori di Efficienza Economica | | | | | |
| Valore medio contributi erogati (importo contributi complessivamente erogati/ n. beneficiari) | € 3,147,62 | € 2.625,00 | #DIV/0¹ | #DIV/0! | #DJV/01 |
| Costo pro capite del processo (costo processo/popolazione) | € 4,74 | € 2,64 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DTV/01 |
| Indicatori di Qualità | | | | | |
| Tasso di coinvolgimento (n. iniziative organizzate con associazioni/ n. totale iniziative organizzate dall'Ente) | 289,74% | 785,71% | #DIV/01 | #DIV/0! | #DIV/01 |
| Analisi del risultato | | | | | |

| Settore Servizio Centro di costo Valorizzare gli impianti spo | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--------------------------|---|--|------------------------------|------------------|------------------------|---|--|
| Servizio Centro di costo | | | | 000000000000000000000000000000000000000 | | | | | ANNO | 2016 |
| Servizio Centro di costo | | | | Obiettivo di p | | | | | | |
| Servizio Centro di costo | | | MISUI | razione della j | performance | | | | | |
| Centro di costo | | | | | Settore Amm | | | | | |
| | + | | | | | rsona - I.C.T. | | | | |
| Valorizzare gli impianti spo | | | | 111 | ipianti ed att | ività sportive | | | | |
| Valorizzare gli impianti spo | | | | Processo | 21 | | | | | |
| Valorizzare gli impianti spo | | | Gestire strut | ture, servizi e | d iniziative sı | portive | | | | |
| Valorizzare gli impianti spo | | | | Finalità del Pi | | | | | ** | |
| | rtivi esisten | ti sul territorio e ga Sostegno alle s | rantirne l'uti dei co | lizzo da parte esti per l'amm | della cittadir inistrazione. zazione di at | | 20 50 5550 Hi | | favorire II con | tenimento |
| | | | Citt | adini / Societ | à sportive | | | | | |
| | | | | Indici | | | | | | |
| | | | 2013 | 2014 | 2015 | Media triennio precedente | Atteso nell'anno | Raggiunto nell'anno | Raggiunto nell'anno /Triennio precedente | Raggiunto nell'anno, Atteso nell'anno |
| | i Quantità | | | | | | | | | |
| Popolazione Pro cottimanali di utilizzo (divisi por | etesti um? | | 10.185 | 10.030 | 9,906 | 10.040,33 | 9,906 | | -100.000/ | -100 0000 |
| Ore settimanali di utilizzo (divisi per Ore settimanali di apertura | struttura) | | 30,50 | 110 110 | 116 116 | 85,50 105,83 | 116 116 | | -100,00% -100,00% | -100,00% -100,00% |
| N, convenzioni attivate per la gestio | ne degli impian | rti | 91,50 | 4 | 5 | 4,00 | 5 | | -100,00% | -100,00% |
| N, Impianti | | | 5 | 6 | 7 | 6,00 | 7 | | -100,00% | -100,00% |
| N. iniziative sportive realizzate | 7 | 10 | 3 | 6,67 | 3 | | -100,00% | -100,00% | | |
| I. iniziative sportive programmate | conomici | | 7 | 10 | 3 | 6,67 | 3 | - | -100,00% | -100,00% |
| Costo del processo | conomic | | € 90 213 04 | € 53 220 17 | € 49 903 69 | € 61.115,60 | € 49 357 13 | | -100,00% | -100,00% |
| Proventi di competenza impianti spo | rtivi | | | | | | € 31.000,00 | | -100,00% | -100,00% |
| osti impianti | | | | € 52.028,42 | | | -100,00% | -100,00% | | |
| | | | | | | | | | - | |
| Personale coinv | olto nel Pro | | | | Coll | aboratori coin | volti nel Proce | sso | | |
| Nome e cognome | Cotooodo | % tempo dedicato al processo | Tipo Costo | | | | | | Nominativo | |
| Araldi Carlo | Categoria D3 | 5% | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | Media trienno | Performance | Performance | | and the second |
| | INDICA | ATORI DI PERFORM | IANCE | | | precedente | attesa | realizzata | Scostamento | Esito |
| | In | ndicatori di Efficacia | | io a la combi | | | | | | |
| asso di accesso | | , | | | | 80,79% | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0 |
| ore settimanali di utilizzo/ore settin irado di utilizzabilità degli impir | | ira) | | | | | | | | |
| , convenzioni attivate per la gestio | | ıti / n. impianti esistenti |) | | | 66,67% | 71,43% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0 |
| 6 realizzazione iniziative sporti | | | | | | 100% | 100% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0 |
| N. Iniziative sportive realizzate/N. in | | e programmate) ori di Efficienza Ecol | nomica | | | | | | | |
| | Indicato | II di cincienza eco | lomica | | | | | | | 10000 |
| 6 di conertura del servizio | processo) | | | | | 34,91% | 62,81% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0 |
| | A STATE OF THE STA | | | | | € 6,09 | € 4,98 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0 |
| orovento di competenza/ costo del p osto pro capite servizio | | | | | | 0,03 | 1,50 | | | |
| orovento di competenza/ costo del p osto pro capite servizio costo del processo/popolazione) | | | | | ļ | € 142,54 | € 78,79 | € | -€ 78,79 | OK |
| orovento di competenza/ costo del p osto pro capite servizio costo del processo/popolazione) osto medio giornaliero | | | | | | € 8.671,40 | € 4.108,29 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0 |
| orovento di competenza/ costo del posto pro capite servizio costo del processo/popolazione) osto medio giornaliero costi impianti / giorni di apertura) | anti | totale costo manutenzioni inplanti/ n. impianti) | | | | | | | #1010/0: | #EXTY/U |
| % di copertura del servizio provento di competenza/ costo del posto pro capite servizio costo del processo/popolazione) costo medio giornaliero costi impianti / giorni di apertura) osto medio manutenzione impi otale costo manutenzioni inpianti/ r | | | | Analisi del ris | ultato | | | | | |
| provento di competenza/ costo del prosto pro capite servizio costo del processo/popolazione) dosto medio giornaliero costi impianti / giorni di apertura) costo medio manutenzione impi | | | | Andria del 113 | | | | | | |
| orovento di competenza/ costo del posto pro capite servizio costo del processo/popolazione) costo medio giornaliero costo impianti / giorni di apertura) costo medio manutenzione impi | | | | Andria del Tia | | | | | | |
| orovento di competenza/ costo del posto pro capite servizio costo del processo/popolazione) osto medio giornaliero costi impianti / giorni di apertura) osto medio manutenzione impi | | | | Allonsi dei ris | | | | | | |
| orovento di competenza/ costo del posto pro capite servizio costo del processo/popolazione) costo medio giornaliero costo impianti / giorni di apertura) costo medio manutenzione impi | | | | Andria de l'is | | | | | | |
| orovento di competenza/ costo del posto pro capite servizio costo del processo/popolazione) costo medio giornaliero costo impianti / giorni di apertura) costo medio manutenzione impi | | | | Allonsi del ris | | | | | | |
| orovento di competenza/ costo del posto pro capite servizio costo del processo/popolazione) osto medio giornaliero costi impianti / giorni di apertura) osto medio manutenzione impi | | | | Allulisi del ris | | | | | | |
| orovento di competenza/ costo del posto pro capite servizio costo del processo/popolazione) osto medio giornaliero costi impianti / giorni di apertura) osto medio manutenzione impi | | | | | | | | | | |
| orovento di competenza/ costo del posto pro capite servizio costo del processo/popolazione) osto medio giornaliero costi impianti / giorni di apertura) osto medio manutenzione impi | | | | | | | | | | |
| orovento di competenza/ costo del posto pro capite servizio costo del processo/popolazione) osto medio giornaliero costi impianti / giorni di apertura) osto medio manutenzione impi | | | | _ | | | | | | |
| orovento di competenza/ costo del posto pro capite servizio costo del processo/popolazione) osto medio giornaliero costi impianti / giorni di apertura) osto medio manutenzione impi | | | | | | | | | | |

*

ANNO 2016 Obiettivo di processo Misurazione della performance Settore Tecnico Settore Servizio lavori pubblici e progettazione Viabilità ed illuminazione pubblica Servizio Centro di costo Processo 22 Gestire la viabilità Finalità del Processo Assicurare la viabilità sul territorio, la manutenzione ordinaria in relazione alle risorse economiche disponibili delle strade garantendo l'efficienza della segnaletica stradale e la funzionalità dei semafori. Completare gli interventi in corso di esecuzione ed attivare i nuovi interventi previsti Stakeholder Cittadini Indici Raggiunto Raggiunto Raggiunto nell'anno nell'anno/ Media triennio 2014 2015 2013 precedente Triennio prec nell'anno Indici di Quantità 9.906 10.185 10.030 9.906 10.040,33 Popolazione 100,00% 100,00% 200 N. manutenzioni straordinarie effettuate 230 350 360 313,33 100,00% 100,00% 200 230 350 360 313,33 N. manutenzioni straordinarie programmate 100,00% 100,00% 100,00% 5,00 4,00 nuove opere realizzate 100,00% N. nuove opere programmate 100,00% 100,00% 41 41 42 41,33 42 Km strade illuminate 100.00% 100,00% 57,00 57 57 57 57 Km strada patrimonio 100,00% 100,00% 4,33 5 5 N. progettazioni interne 100,00% 7,33 100,00% 11 N. progettazioni totali 4 100.00% 100.00% 732,00 780 780 segnali presenti sul territorio 702 714 100 00% 100,00% n. segnali sostituiti 20 52 15 29,00 Indici di Tempo % di rispetto delle tempistiche stabilite dalla programmazione dell'Ente e 100% -100,00% -100.00% 100% 100% 100% 100% dalla normativa nazionale Indici Economici 100.00% 100.00% € 622.229,33 580.617,56 580.104,27 € 575.605,95 € 710.977,77 € Costo del processo € 56.744,07 100,00% 100.00% 60.000,00 57.814,94 Costo diretto del servizio illuminazione pubblica (manutenzione) 55.629,78 56.787.49 € € 261.996,52 284,000,00 -100.00% 100.00% 267.154,00 € 285.819,56 Costo utenze illuminazione pubblica € 233.016.00 € 100.00% 100.00% € 27.539,53 42.000,00 16.383.82 € 40.110.10 Costo manutenzione manto stradale 26.124.67 100 00% 100.00% 45.580,69 € 24.225,46 38.816.33 25,000,00 € € 46.642,84 € Costo del servizio sgombero neve Indici di Qualità 100,00% 100.00% 150 N. segnalazioni di disservizio 500 300 300 366.67 100,00% 100,00% 1.200 2.000 1.500 1.300 1.600,00 N. Interventi effettuati Personale coinvolto nel Processo Collaboratori coinvolti nel Processo % tempo dedicato al Costo Nominativo Tipo Nome e cognome Categoria D1 20% Massoglia Katia 10% Noto Maria Teresa Dirigente Paglietto Vincenzo **B1** D1 30% Pecchenino Stefano Ricca Roberto 50% 30% Vona Enrico Media trienno Performance Performance Scostamento INDICATORI DI PERFORMANCE realizzata Indicatori di Efficacia Stato di conservazione del patrimonio #DTV/01 100,00% 100,00% #DIV/01 #DTV/0 (manutenzioni straordinarie effettuate/manutenzioni straordinarie programmate) % realizzazione nuove opere 125,00% 100,00% #DIV/0 #DIV/0! #DIV/01 (nuove opere realizzate/ nuove opere programmate) % di Illuminazione pubblica (Km strade illuminate/Km strade del patrimonio) #DIV/0! 73,68% #DIV/0 #DIV/0! 72,51% % progettazioni interne opere pubbliche #DIV/0! 59.09% 100.00% #DIV/0 #DIV/0! (progettazioni interne/ progettazioni totali) Indicatori di Efficacia temporale NOOK -1,00% % di rispetto delle tempistiche stabilite dalla programmazione dell'Ente e dalla normativa nazionale 1,00 1.00 Indicatori di Efficienza Economica Costo pro capite #DIV/0! #DIV/OI 61,97 58,6 (costo complessivo del processo/popolazione) Costo medio per km della viabilità (costo complessivo del processo/km strade) #DIV/0! #DIV/01 10.186,27 #DIV/0 10.916.30 Costo unitario manutenzione manto stradale #DIV/0! #DIV/01 483.15 736.84 #DIV/C (Costo manutenzione manto stradale / km asfaltate) . Costo unitario dell'illuminazione pubblica #DIV/0! 1=372,8 1.428.57 #DTV/0 #DIV/0! (Costo diretto del servizio di illuminazione pubblica /Km strade illuminate) Costo medio del servizio neve per km #DIV/0 #DIV/0! 680.9 438,60 #DIV/0 costo complessivo del servizio neve/km strade Indicatori di Qualità Qualità degli inteventi #DIV/01 22,92% 12,50% #DIV/0 n. segnalazioni di disservizio/ n. interventi effettuati) Analisi del risultato

ANNO 2016 Obiettivo di processo Misurazione della performance Settore Amministrativo Settore Servizio finanziario e Servizio alla persona - ICT Servizio Personale Centro di costo Processo 23 Gestire le risorse umane e l'organizzazione Finalità del processo Garantire una gestione efficace ed efficiente e costantemente aggiornata degli aspetti giuridici, economici e contrattuali del personale Stakeholder Dipendenti Indici Raggiunto nell'anno Raggiunto nell'anno/ Raggiunto Media triennio Atteso nell'anno 2013 2014 2015 nell'anno /Triennio Atteso , precedente Indici di Quantità 10.040 10.030 9,906 9.906 Popolazione 10.185 1,15 67,33 768,33 120.027,00 1,15 -100,00% -100,00% 1,15 100.00% N. unità operative del processo 1.15 1,15 69 100.00% 69 N. dipendenti 765 100,00% -100,00% N. ore straordinario remunerate 860 680 765 122.714 114.812 114.812 -100,00% -100,00% 122,555 N. ore lavoro dovute 979,67 927 100,00% -100,00% N. cedolini complessivi (dipendenti, amministratori, occasionali ecc.) 1.017 927 995 N. certificazioni rilasciate (certificati di servizio, autorizzazioni a incarichi -100,00% 29 30,00 30 -100,00% 33 28 esterni, autorizzazioni alla partecipazione a corsi di formazione esterni) Indici di Tempo -100.00% -100.00% Tempo medio rilascio certificazioni (giorni) 1 1 1,00 Indici Economici 85.164,91 € 121.212,02 € 101.877,88 € 148.496,09 100,00% -100,00% € 99.256,72 € Costo del processo Indici di Qualità 100,00% N. dirigenti 100 00% -100.00% N. posizioni organizzative 105.057,67 101.018 -100,00% Ore lavoro effettive 108.185 105.970 101.018 100,00% Personale coinvolto nel Processo Collaboratori coinvolti nel Processo % tempo dedicato al Costo Nominativo Tipo Categoria Nome e cognome processo D3 Araldi Carlo 5% 10% Bocca Anna D3 Previati Mara 100% Media trienno Performance Performance realizzata INDICATORI DI PERFORMANCE Scostamento precedente attesa Indicatori di Efficacia #DIV/01 1,71% 1,80% #DIV/0 #DIV/0! (n. unità operative del processo/ n. unità operative totali) % ore straordinarie #DIV/0! #DIV/0 0.67% 0.64% #DIV/0! (ore straordinarie remunerate/ monte ore dovuto) Incidenza certificazioni su personale dipendente 44,55% 46,88% #DIV/0! #DIV/0! #DIV/01 (n. certificazioni/n. dipendenti dell'ente) Indicatori di Efficacia temporale OK 0.00 -1,00 Tempo medio di rilascio certificazioni 1,00 1.00 Indicatori di Efficienza Economica Costo cedolino 160,19 #DIV/0! #DIV/01 103,99 #DIV/0! (costo processo/ n. cedolini)
Costo pro-capite del processo #DIV/0! #DIV/01 € 14,99 #DIV/01 10,15 (costo processo/ popolazione) #DIV/0! Costo dipendente 2,320,2 #DIV/0! 1,513.04 #DIV/0 (costo processo/ n.dipendenti) Indicatori di Qualità Tasso di incidenza dirigenti #DIV/01 1,56% #DTV/0 #DIV/0! 1,49% (n. dirigenti/ n.dipendenti) Rapporto P.O. dipendenti #DIV/0! #DIV/01 5,94% 6,25% #DIV/0 (n. posizioni organizzative/ n.dipendenti) Analisi del risultato

Processo 24

Servizi di supporto interno: Gestire Segreteria, Protocollo, Servizi informativi e I.C.T.

Finalità del Processo

Garantire il supporto agli organi istituzionali e alle aree organizzative dell'Ente attraverso le attività di Segreteria, la gestione e l'archiviazione degli atti in entrata e in uscita e gli adempimenti normativi. Assicurare la continuità di funzionamento dei servizi informativi attraverso l'approvvigionamento e la manutenzione dei sistemi informatici comunali.

Stakeholder

Uffici comunali - Organi istituzionali

| Indici | | | | | | | | | | | |
|---|--------------|--------------|--------------|------------------------------|------------------|--|---|--|--|--|--|
| | 2013 | 2014 | 2015 | Media triennio precedente | Atteso nell'anno | Raggiunto nell'anno | Raggiunto nell'anno /Triennio precedente | Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno | | | |
| Indici di Quantità | | | | | | | | | | | |
| Popolazione | 10.185 | 10.030 | 9.906 | 10.040 | 9.906 | | | | | | |
| N. unità operative del processo | 6,15 | 4,25 | 5,25 | 5,22 | 4,25 | | -100,00% | -100,00% | | | |
| N. totale dipendenti | 69 | 69 | 64 | 67,33 | 64 | | -100,00% | -100,00% | | | |
| N. atti protocollati in entrata dai Protocollo | 15,413 | 16.376 | 14.573 | 15.454,00 | 14.500 | | -100,00% | -100,00% | | | |
| N. atti protocollati in uscita complessivamente | 5.784 | 7.406 | 5.111 | 6.100,33 | 5.000 | | -100,00% | -100,00% | | | |
| N. atti protocollati in uscita dal Protocollo | 166 | 125 | 145 | 145,33 | 130 | | -100,00% | -100,00% | | | |
| N. postazioni hardware (PC) | 50 | 53 | 48 | 50,33 | 48 | C 1985 6 0 0 0 1 | -100,00% | -100,00% | | | |
| N. totale interventi su Sistemi informativi | 216 | 192 | 147 | 185,00 | 140 | | -100,00% | -100,00% | | | |
| N. Interventi risolti all'interno su Sistemi Informativi | 208 | 186 | 141 | 178,33 | 135 | | -100,00% | -100,00% | | | |
| N. software gestionali | 18 | 18 | 18 | 18,00 | 18 | A STATE OF THE STA | -100,00% | -100,00% | | | |
| Indici di Tempo | | | | | | | | | | | |
| Tempo medio di pubblicazione atti (da approvazione a pubblicazione) (in giorni) | 10 | 10 | 10 | 10,00 | 10 | | -100,00% | -100,00% | | | |
| Tempo medio iter protocollo in entrata (dal ricevimento dell'atto al Protocollo alla consegna dell'atto al destinatario) | 1 | i | 1 | 1,00 | 1 | | -100,00% | -100,00% | | | |
| Tempo medio di risoluzione guasti/malfunzionamenti informatici (giorni) | 0,5 | 1 | 1 | 0,83 | 1 | | -100,00% | -100,00% | | | |
| Indici Economici | | | | | | | | | | | |
| Costo del processo | € 392,593,23 | € 381.335,16 | € 288.503,42 | € 354.143,94 | € 243.280,85 | | -100,00°k | -100,00% | | | |

| Personale coi | involto nel Pro | ocesso | Collaboratori coinvolti nel Processo | | | | | | |
|--------------------|-----------------|---------------------------------|--------------------------------------|-------|------------|--|--|--|--|
| Nome e cognome | Categoria | % tempo dedicato al processo | Tipo | Costo | Nominativo | | | | |
| Araldi Carlo | D3 | 25% | | | | | | | |
| Bianco Sandra | A | 100% | | | | | | | |
| Gea Daniela | D1 | 100% | | | | | | | |
| Pantano Antonina | A | 100% | | | | | | | |
| Vitton Mea Mirella | B1 | 100% | | | | | | | |

| INDICATORI DI PERFORMANCE | Media trienno precedente | Performance attesa | Performance realizzata | Scostamento | tione |
|--|-----------------------------|-----------------------|------------------------|-------------|-----------------|
| Indicatori di Efficacia | | | | | |
| % personale | 7,75% | 6,64% | *DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0 |
| (n. unità operative del processo/ n. unità operative totali) | | | | | |
| Efficacia del Servizio Protocollo | 2,38% | 2,60% | #DIV/0! | #DIV/0! | #EEV/0 |
| (n. atti protocollati in uscita dal Protocollo/ n. atti protocollati in uscita complessivamente) | | | | - | and the same of |
| Tasso sviluppo | 74,75% | 75,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #D1A10 |
| (n. postazioni hardware (pc)/ n. dipendenti) | | | | | |
| Autonomia di intervento operativo | 96,40% | 96,43% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0 |
| (n. interventi S.I. risolti all'interno/ n. totale interventi S.I.) | | | | | |
| Indicatori di Efficacia temporale | | | | | |
| Tempo medio di pubblicazione atti | 10,00 | 10,00 | 0,00 | -10,00 | OK |
| (da approvazione a pubblicazione) | | | | - | |
| Tempo medio iter protocollo in entrata | 1,00 | 1,00 | 0.00 | -1,00 | OK |
| (dal ricevimento dell'atto al Protocollo alla consegna dell'atto al destinatario) | | | | | |
| Tempo medio di risoluzione guasti/malfunzionamenti informatici | 0,83 | 1,00 | 0,00 | -1,00 | ок |
| Indicatori di Efficienza Economica | | | | | |
| Costo medio del processo | € 67.887,02 | € 57.242,55 | #DIV/01 | #DIV/0! | #DIV/ |
| (costo processo/n, unità operative del processo) | | | | | 1000 |
| Costo pro capite del processo | € 35,27 | € 24,56 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/4 |
| (costo processo/popolazione) | | | | | |
| Costo medio postazione | € 7.035,97 | € 5.068,35 | #DIV/01 | #DIV/01 | #DIV/ |
| (costo complessivo processo/ n. postazioni totali) | | | | - | |

| | | _ | | | | | | | | | ANNO | 2016 |
|---|--|--------|-------------------|----------|---|--|-----------|--------------------|---------------------|-----------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|
| | | | [4] | | ettivo di | The state of the s | | | | | | |
| | | _ | M | lisurazi | one della | performance | | _ | | | | |
| Settore | | | | | | Settore Amn | | ivo | | | | |
| Servizio Centro di costo | | _ | | | | Servizio Ufficio I | | | | | | |
| Centro di Costo | | | | | | | -cyaic | | | | | |
| | | | | | Process | 0 25 | | | | | | |
| | | | Fe | ornire s | upporto l | legale all'Ente | | | | | | |
| | | | | Fin | alità del F | Processo | | | | ** | | |
| | Supportare | l'inte | era struttura | comun | ale nelle | specifiche rich | nieste di | consuler | ze legali | | | |
| | | | | | Stakehol | | | | | | | |
| | | | | | Jffici com Indic | | | | | | | |
| | | _ | | | Indic | | _ | | | | Raggiunto | Raggiunto |
| | | | 2013 | ; | 2014 | 2015 | | triennio edente | Atteso nell'anno | Raggiunto nell'anno | nell'anno /Triennio precedente | nell'anno/ Atteso nell'anno |
| Indici di | Quantità | | | | | | | | | | 4.2 | |
| Popolazione N. totale contenziosi gestiti | | - | 10.185 | | 0.030 18 | 9.906 | | 0.040 1,67 | 9.906 10 | | -100,00% | +100,00% |
| N. cause seguite dall'ufficio | | | 20 | | 14 | 18 | | 7,33 | 6 | | -100,0096 | -100,00% |
| N. contenziosi conclusi nell'anno di rife | rimento | | 10 | | 5 | 7 | | ,33 | 2 | | -100,00% | -100,00% |
| N. esiti favorevoli Valore delle cause gestite | | E | 9 3.506.800.00 | € 36 | 4 77.685.33 | 3 € 3.673.213,93 | € 3.61 | i,33 19.233,09 | 1 € 3.000.000,00 | | -100,00% -100,00% | -100,00% -100,00% |
| N. pareri legali resi | | Ľ | 20 | | 28 | 12 | | 0,00 | 5 | | -100,00% | -100,00% |
| N. contratti assicurativi gestiti | | | 23 | | 23 | 24 | | 3,33 | 20 | 1000 | -100,00% | +100,00% |
| N. sinistri attivi gestiti | with the climate that Asset Asset | c | 11 | e | 1 265 00 | 6 9 460 00 | | 3,00 21.028,20 | 2 € 2.000,00 | | -100,00% -100,00% | -100,00% -100,00% |
| Valore dei risarcimenti (operatività poli: N. sinistri passivi gestiti | rze ozpicnienkę) | € | 53.259,61 8 | ٤ | 1.365,00 | € 8.460,00 10 | | ,67 | € 2.000,00 5 | | -100,00% | -100,00% |
| N. contratti | | | 19 | | 3 | 2 | 11 | ,00 | Ö | | -100,00% | #DIV/01 |
| N. dipendenti dell'ufficio | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | -100,00% | -100,00% |
| N, totale dipendenti dell'ente | T | | 69 | | 69 | 64 | 6 | 7,33 | 64 | | -100,00% | -100,00% |
| Indici di Tempo medio pareri di natura legale (g | | - | 7 | - | 7 | 7 | 7 | ,00 | 7 | | -100,00% | -100,00% |
| Tempo medio gestione sinistri attivi (g | | 7 | | 7 | 7 | | ,00 | 7 | | -100,00% | -100,00% | |
| Tempo medio gesione sinistri passivi (| | 7 | | 7 | 7 | | ,00 | 7 | | -100,00% | -100,00% | |
| Tempo medio per supporto atti e docur Indici d | | | 7 | | 10 | 10 | 9 | ,00 | 10 | | -100,00% | +100,00% |
| Costo del processo | | € | 52.442,64 | € 6 | 0.930,73 | € 103.656,53 | € 7 | 2.343,30 | € 70.707,86 | | -100,00% | -100,00% |
| Spese legali recuperate presso contropo | arte | € | 34.487,20 | | 3.775,20 | € - | | 2.754,13 | | | +100,00% | -100,00% |
| Costo incarichi esterni Indici di | Qualità | € | 285,75 | € | 1.268,80 | € 11.800,04 | € | 4.451,53 | € 7.091,00 | STATE OF THE PARTY OF | -100,00% | +100,0096 |
| % gradimento servizio | | | 0 | | С | 0 | 0 | ,00 | 0 | 0 | #DTV/01 | #D1V/01 |
| | | _ | | | | | | | | | | |
| Personale coinvo | % tempo dedicato al | | | | | Coll | aborato | | ti nel Processo | | N I W N | - |
| Nome e cognome | Categoria processo | | | T T | ipo | | | Со | sto | N | lominativo | |
| Sereno Regis Monica | D1 100% | | | | | | | | | | | |
| | | 1 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | INDICATORI DI PERFO | DRM4 | NCF | | | | | trienno | Performance | Performance | Scostamento | Bulto |
| | Indicatori di Effic | | | | | | prec | edente | attesa | realizzata | | without 7. |
| % contenziosi positivamente risolt | | мень | | | - | | 24 | ,62% | 10,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #D1V/01 |
| (esiti favorevoli/contenziosi gestiti) Efficacia interna | | | | | | | - | | | | | The second second |
| (n. pratiche legali seguite da ufficio/n. p | pratiche totali) | | | | | | 80 | ,00% | 60,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/03 |
| % personale (n. unità operative del processo/ n. unit | à operative totali) | | | | | | 1, | 49% | 1,56% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| valore medio cause gestite dall'uff | | | | | | | € | 208.801,91 | € 500,000,00 | # DIV/0! | #DIV/0! | #D1V/0! |
| (valore cause/ cause gestite) | accioumtivi | | | | | | - | 200,001,31 | | ₹DJ4/Ui | | 701 |
| Incidenza sinistri attivisu contratti (n. sinistri attivi/contratti assicurativi) | DSSICUI dUV) | | | | | | 34 | ,29% | 10,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #D1V/01 |
| valore medio risarcimenti sinistri p | assivi | | | | | | € | 3,154,23 | € 400,00 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| (valore risarcimento/n. sinistri passivi) | Indicatori di Efficacia t | emn | orale | | | | - | | | | | |
| Towns madic severi di seture terr | The state of the s | - mp | - Constant | - | | | 1 | 7.00 | 7,00 | 0.00 | -7,00 | ОК |
| Tempo medio pareri di natura lega | | | | | | | - | 7,00 | | 0,00 | | |
| Tempo medio gestione sinistri attiv | vi (giorni) | | | | | | 7 | 7,00 | 7,00 | 0,00 | -7,00 | OK |
| Tempo medio gesione sinistri passi | ivi (giorni) | | | | | | 7 | ,00 | 7,00 | 0,00 | -7,00 | OK |
| Tempo medio per supporto atti e d | ocumenti amministrativi (giorni) | | | | | | 9 | ,00 | 10,00 | 0,00 | -10,00 | ОК |
| (consept.) | Indicatori di Efficienza Economica | | | | | | | | | | | |
| Costo pro capite del servizio | | | | | | | E | 7,21 | € 7,14 | #DIV/01 | #DIV/0! | #DIV/01 |
| (costo complessivo del processo/popola: Costo unitario del servizio | zione) | _ | | | | | | | | | | |
| (costo complessivo del processo/dipendi | | | | | | | € | 72.343,30 | € 70,707,86 | ≉DIV/01 | #DIV/0! | #D1V/01 |
| Costo medio di gestione con profes (costo incarichi esterni/nº pratiche legal | | ıli | | | | | € | 1.027,28 | € 1,772,75 | #DIV/01 | #DIV/0! | #DIV/01 |
| Paralle de la constante de la | | | | Ana | lisi del ri | sultato | | | | 11002 | | |
| | | - | | , 4110 | ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |





COMUNE DI CUORGNE'

Città Metropolitana di Torino SETTORE AMMINISTRATIVO SERVIZIO FINANZIARIO Ufficio Ragioneria

OBIETTIVI STRATEGICI

Obiettivo strategico-trasversale nº1

| | DIRIO | SENTE | SETTORE | | | | | | | |
|---------|--------------------------------|--------------------|--|-----------|-------------------------------------|------------------|--------------|--|--|--|
| | | Teresa NOTO | Settore Tecnico | | | | | | | |
| | Dr. Antor | nio BERTA | Settore Amministrat | ivo | | | | | | |
| F | inalità | Disciplina del | commercio su aree p | ubblich | e sul territorio c | omunale | | | | |
| OI | Titolo biettivo ategico: | Ridefinizione | ed assegnazione post | eggi pe | er il commercio s | su aree pubblich | ne | | | |
| Des | scrizi <mark>on</mark> e | | ficazione delle aree | | | | | | | |
| | piettivo | I | lotazioni. Redazione corretta assegnazion | | | _ | normativa di | | | |
| | | | Descrizione delle | e fasi di | attuazione: | | | | | |
| 1 | Identificazi | one area e posteg | gi | 5 | Stesura graduatoria ed approvazione | | | | | |
| 2 | Redazione | e pubblicazione ba | ando | 6 | Assegnazione poste | eggi | | | | |
| 3 | Acquisizion | e istanze | | | | | | | | |
| 4 | Verifica req | uisiti | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | To Mark 11 | INDICI DI | RISULT | | L DACCULATO I | Cocot | | | |
| Δεςοι | nazione po | | Quantità | 11.00 | ATTESO 200 | RAGGIUNTO | Scost. | | | |
| , 13300 | gridzione pe | Jaceggi | | | 200 | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| E | | Indici d | i Tempo | (Repli | ATTESO | RAGGIUNTO | Scost, | | | |
| | | | ···· | | | - | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Ti, | | Indici d | li Costo | | ATTESO | RAGGIUNTO | Scost. | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | Toolini d | i Qualità | | ATTESO | RAGGIUNTO | Scost. | | | |
| 1500 | William Property | Indici d | Qualita | | ATTESU | KAGGIONIO | SCUSE. | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

| | | | | | CRONOPI | ROGRAM | 1MA | | | | | |
|--------------|--------------|----------|------------|--------------|---------|--------------|-------------------|-----------|-----------|-----------|-------------|----------|
| FASI E TEMPI | Gennaio | Febbraio | Marzo | Aprile | Magglo | Giugno | Luglio | Agosto | Settembre | Ottobre | Novembre | Dicembre |
| 1 | | | | | | | | | | 2016 | | |
| 2 | | | | | | | | | | 2010 | 2016 | |
| 3 | | | | | | | | | | | 2016 | |
| | 2017 | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | 2017 | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | 2017 | | | | | | | |
| 6 | | | | | 2017 | | | | | | | |
| VERIFIC | A INTER | RMEDIA | AL 31/1 | 2/2016 | | V | ERIFICA F | INALE A | L | | | |
| MEDIA VALO | RE RAG | GIUNT | 0% | | | ME | DIA VALC | RE RAG | GIUNTO | | | |
| MEDIA RISPE | TTO DE | I TEM | PI % | | | ME | DIA RISPI | TTO DE | I TEMP | I % | | _ |
| A | nalisi de | eali sco | stamenti | | | | F | nalisi de | egli scos | tamenti | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| Cause | | | | | | Ca | iuse | | | | | |
| Effetti | Effetti | | | | | | | | | | | |
| F | rovvedi | imenti (| correttivi | | | | | rovvedi | menti c | orrettivi | | |
| Intrapresi | | | | | | Intr | apresi | | | | | |
| Da attivare | | | | | | Da attivare | | | | | | |
| | | | DED | COLLAND | COTNIV | OLTO NE | LIOPIET | ПУО | | | | |
| Cat. | Cogno | me e N | | SONALI | | 6 | LL'OBIET Costo | | n° | ore | Costo | della |
| Noto Maria | | | | | | | | | | | | |
| Pappalardo | Andrea | | | | | | | | | | T Industria | |
| Bocca Anna | 1 | | | | | | | | | | W 25 78 | 2000 |
| Rolando Ma | | la | | | | | | | | | | 1 |
| Trione Luca | | | | | | | | Tropic I | | | 1000 100 | 11300 |
| Gotta Aless | | | | | | The state of | | | | | | N. S. L. |
| Bertello Lau | ıra | | | | | | | | | | | |
| 170 GO (180) | 1974 - 107 - | o number | Anima v | 107/13/1 | NIS WIS | CO | STO DELL | E RISO | RSE IN | TERNE | | 132 |
| | | | F | RISORS | E AGGIU | NTIVE L | ITILIZZATI | | | | | |
| Tipolo | gia | | | a by | CHO NE | Desc | crizione | diversi | الأحري | Line | Co | sto |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | ZIV S |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | TVO DE | LIODY | ETTY | | 18 |
| | | III SIE | HE SELL | Mary Control | CC | STO CO | MPLESS | TAO DE | LL ORI | ELITAO | | LLY |

Obiettivo strategico-trasversale n°2

| | DIRI | GENTE | SETTORE | | | | | | | | | | |
|---------|--|---|-------------------------------------|-----------|-------------|-----------|--------|--|--|--|--|--|--|
| Α | | Teresa NOTO | Settore Tecnico | | | | | | | | | | |
| | Dr. Anto | nio BERTA | Settore Amministrat | IVO | | | ++ | | | | | | |
| Fi | nalità | Gestione infor | matizzata delle p <mark>roce</mark> | edure di | appalto | Total at | | | | | | | |
| Ob | itolo iettivo tegico: | Informatizzaz | ione delle procedure | di appal | lto | - | | | | | | | |
| | Descrizione Ricerca e dotazione di specifico software per la gestione delle procedure di acquisizione lavori, servizi e forniture e formazione dell'albo operatori economici. Descrizione delle fasi di attuazione: | | | | | | | | | | | | |
| Que la | | | Descrizione delle | fasi di a | ttuazione: | | | | | | | | |
| 1 | Ricerca e | valutazione softw | are dedicato | | | | | | | | | | |
| 2 | | one e installazione ole postazioni di la | del software sul server e avoro | | | | | | | | | | |
| 3 | Formazio | ne del personale | | | | | | | | | | | |
| 4 | Attività di | realizzazione dell' | albo operatori economici | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | Tadiai di | INDICI DI | RISULTA | ATTESO | RAGGIUNTO | Scost. | | | | | | |
| Softu | are insta | | Quantità | - | 1 | RAGGIONIO | 30030 | | | | | | |
| | | economici | | _ | 1 | | | | | | | | |
| 71100 | operatorr | CCOTTOTTING | | | | | | | | | | | |
| 1 | | Indici d | li Tempo | | ATTESO | RAGGIUNTO | Scost, | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | Indici | di Costo | - | ATTESO | RAGGIUNTO | Scost. | | | | | | |
| Acqui | sizione so | | u: C03(0 | | € 10.000,00 | MODIDITIO | ocost, | | | | | | |
| . icqui | 5.2.0110 30 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | Indici d | i Qualità | 3=11 () | ATTESO | RAGGIUNTO | Scost. | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | C | RONOPF | ROGRAMI | MA | | | | | | | |
|-----------------------|--------------------------|-----------|---------------------|---------|--|---|-----------|------------|------------------------|----------|----------|----------|--|--|
| FASI E TEMPI | Gennaio | Febbraio | Marzo | Aprile | Maggio | Giugno | Luglio | Agosto | Settembre | Ottobre | Novembre | Dicembre | | |
| 1 | | | | | | | | | 1 | 2016 | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | 2010 | فيربا | | | |
| | | | | | | | | | | | 2016 | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | 2016 | | |
| 4 | 2017 | | | - | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | - | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| VERIF | ICA INTE | RMEDIA | 4 AL 31/ | 12/2016 | | | ERIFICA F | | | | | | | |
| MEDIA VAL | | | | | | MEDIA VALORE RAGGIUNTO % MEDIA RISPETTO DEI TEMPI % | | | | | | | | |
| MEDIA RIS | PETTO D | EI TEM | PI % | | | ME | DIA RISP | ETTO DE | I LEMP | 1 % | | | | |
| | Analisi o | degli sco | ostamen | ti | | | Aı | nalisi deg | li scosta | menti | | | | |
| Cause | | | | | | Ca | ause | | | | | | | |
| Cause | | | | | | | | | | | | | | |
| Effetti | | | | | | Ef | fetti | | | | | | | |
| | Provvedimenti correttivi | | | | | | Р | rovvedim | ovvedimenti correttivi | | | | | |
| Intrapresi | | | | | | Intr | apresi | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| Da attivare | | | | | | Da a | ttivare | | | | | | | |
| | | | DED | CONNE | COINVC | I TO NEI | L'OBIETT | TVO | | _ | | | | |
| Cat. | Cogno | ome e N | | JONALL | | % | Costo | | n° | ore | Cost | della | | |
| Noto Ma | ria Teres | | | | | | | | | | | 1 | | |
| Araldi Ca Massogli | | | | | | | | | | | BOOK II | 0.00 | | |
| Cavaletto | | | | | 100 | | | | | | 100 | | | |
| Martino | | | | | ###################################### | | | ووالإرج | | | | 元 | | |
| Ricca Ro | berto | | | | | | | | | | Si uni | | | |
| | | | to provide the same | | | CO | STO DEL | FPISO | DSFTN | ITERNE | | | | |
| | ALCOHOL: | | EARL AND | | | | | | NOL AI | - CHICKE | | | | |
| | // | | F | RISORSE | AGGIUI | | TILIZZATI | | | | | acto | | |
| Tipo | ologia | | | | | Desc | crizione | | MILL ST | | Ç | osto | | |
| | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| | | | | | | | | | | | 1000 | | | |
| | | | | | | | | | | | 10.3 | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| Della Sales | | SHE | W. 19) | | CC | STO CO | MPLESS | IVO DEI | L'OBI | ETTIVO | Ser. | | | |

Obiettivo strategico-trasversale n°3

| | DIRI | GENTE | SETTORE | | | | | | | |
|---|----------|-----------------------------------|---|-------------------|---|--------------------------------------|---------------------------|--|--|--|
| Arch. Maria Teresa NOTO Dr. Antonio BERTA | | | Settore Tecnico Settore Amministrat | ivo | | | | | | |
| Finali | ità | Contabilità ec profilo tecnico | onomico-patrimonial e sotto il profilo con | e integ tabile | g <mark>rata - gestio</mark> | ne del patrimo | nio sotto il | | | |
| Titol Obiett strateg | ivo | Contabilità eco contabile | onomico patrimoniale | e e gest | ione del patrir | nonio nell'armo | nizzazione | | | |
| Descriz obiett | 2072 | dell'inventario | di software dedicato comunale con con onomico-patrimoniale | seguen | te revisione (| natizzata del pa e valorizzaziono | atrimonio e e dei beni | | | |
| | 5.5 | | Descrizione delle | fasi di at | tuazione: | | | | | |
| 1 Ricerca e valutazione software dedicato 5 | | | | | Applicazione dei criteri di valutazione dell'attivo e del passivo previsti dal principio applicato della contabilità economico-patrimoniale all'inventario ed allo stato patrimoniale riclassificato | | | | | |
| Acquisizione e installazione del software sul server e sulle singole postazioni di lavoro | | | | | Etichettatura beni inventariati | | | | | |
| 3 For | mazior | ne del personale | | | | | | | | |
| 4 chiu | uso il 3 | 31/12/2015 second | ello stato patrimoniale do l'articolazione prevista gato al D.Lgs. 118/2011 | | | | | | | |
| | | | INDICI DI I | RISULTA | | | | | | |
| | | | Quantità | ATTESO 1 | RAGGIUNTO | Scost. | | | | |
| Software | insta | liato | | | 1 | | | | | |
| Indici di Tempo | | | | | ATTESO | RAGGIUNTO | Scost. | | | |
| Indici di Costo Acquisizione software | | | | | ATTESO € 10.000,00 | RAGGIUNTO | Scost. | | | |
| | | | | | ATTECO | RAGGIUNTO | Scot | | | |
| | | Indici d | i Qualità | | ATTESO | KAGGIUNTO | Scost. | | | |
| | | | | | | | | | | |

| | | | | CR | RONOPR | OGRAMN | 1A | | | | | | |
|----------------------|--|---------------------|-----------|----------|--------|--------------------------|----------------------------|--------------|------------|---------|----------|----------|--|
| FASI E TEMPI | Gennaio | Febbraio | Marzo | Aprile | Maggio | Giugno | Luglio | Agosto | Settembre | Ottobre | Novembre | Dicembre | |
| 1 | | | | | | | 2016 | | A | | | | |
| 2 | | | | | | | | | 2016 | | | | |
| 3 | | | | | | | | | 2016 | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | 2016 | |
| 5 | | | | | | | | | | | 2017 | | |
| 6 | | | | | | | | | | | 2017 | | |
| VFRIFI | CA INTE | RMFDIA | A AL 31/1 | 12/2016 | | VE | RIFICA F | INALE | AL | | | | |
| MEDIA VAL | | | | | | MEDIA VALORE RAGGIUNTO % | | | | | | | |
| MEDIA RISI | PETTO D | EI TEM | PI % | | | MEC | MEDIA RISPETTO DEI TEMPI % | | | | | | |
| | Analisi d | degli sco | stament | i | | | Α | nalisi d | egli scost | amenti | | | |
| Cause | | | | | | Ca | use | | | | | | |
| Effetti | | | | | | Eff | etti | | | | | | |
| | Provvedimenti correttivi | | | | | Provvedimenti correttiv | | | | | | | |
| Intrapresi | | | | | | Intrapresi | | | | | | | |
| Da attivare | | | | | | Da attivare | | | | | | | |
| | | | DEDC | NALEC | COTATO | LTO NEL | L'ORIET | ПУО | | | | | |
| Cat. | Cogno | ome e N | | JIVALL C | | % | Costo | | n° c | ore | Costo | della | |
| Noto Ma | | a | | | | | Trypui. | | | | | 17.0 | |
| Araldi Ca | | | | | | | | | | NI TO | Si Sala | | |
| Bocca Ar Scanavin | | IIa | | | | | | | | | | | |
| Martino I | | IIa | | | | | | | | | No. | | |
| Peccheni | | no | _ | | | | | | | | | | |
| Ronchett | | | | | | | WILL TO | 251 | | | | ST TA | |
| Previati I | 1 ara | | | | TA THE | L. P. | | -87/W | un de l' | | | | |
| Parente | Rosa | Carlotte Markette A | | | 1 - 7 | COST | O DELLE | RISO | RSE INT | ERNE | | | |
| | The state of the s | | | | | | | | NO - ANTO | | | | |
| Tinc | logia | וע וכיאו | RI | SORSE | AGGIUN | ITIVE UT Descr | ILIZZAT izione | E . N. S. | | | Cas | sto | |
| Пре | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | mells. | |
| | | | | | | | | | | | | | |

COSTO COMPLESSIVO DELL'OBIETTIVO